



Radomsko, dnia 20.05.2009 r.

FP 341.09/14/09

ZAWIADOMIENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Wyposażenie w ramach termomodernizacji budynku SP ZOZ w Radomsku przy ul. Armii Krajowej 34 w wewnętrzną instalację c.o., węzeł cieplny dwufunkcyjny oraz instalację elektryczną węzła ciepłego”.

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) Zamawiający informuje, że:

**I. Wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę, którym jest:
DZT Service Sp. z o.o. ul. Wałbrzyska 7A 58-160 Świebodzice,**

Cena brutto: - 135 821,33 PLN

Liczba punktów – 100

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca przedstawił najkorzystniejszą ofertę i uzyskał najwyższą ilość punktów w kryterium oceny ofert.

II. Ponadto Zamawiający informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oferty złożyły następujące firmy:

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto	Liczba punktów – kryterium cena
1.	„EKO-TERM” s.c. Paweł Węska, Jarosław Żak ul. Paderewskiego 29 A, 25-017 Kielce	178 088,00 PLN	76,26
2.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ROBPOL” Jan Nowak ul. Al. Legionów 96,18-400 Łomża	266 503,43 PLN	50,96
3.	„KROSBUD” Sp.z o.o. ul. Brzozowa 7 97-400 Bełchatów	170 058,09 PLN	79,86
4.	Firma A-Complex , Koćwin Czesław ul. Zielona 11 A, 97-500 Radomsko	209 456,47 PLN	0

5.	P.H.U. „SANIT-GAZ” ul. Dąbrowskiego 32 42-200 Częstochowa	136 242,21 PLN	99,69
6.	Zakłady Gospodarcze „MIARPOL” Sp. z o.o. ul. Kiedrzyńska 24/32, 42-200 Częstochowa	153 542,61 PLN	88,45
7.	DZT Service Sp. z o.o. ul. Wałbrzyska 7 A 58-160 Świebodzice	135 821,33 PLN	100
8.	Wobo-Monter ZUH s.c. W. Parzonka i B. Smulski ul. Lwowska 155, 42-200 Częstochowa	179 763,73 PLN	75,55
9.	„EL-BUD” Właźlak Paweł, ul. Orłąt Lwowskich 52, 97-500 Radomsko	153 412,11 PLN	88,53
10.	Usługi w Zakresie Budownictwa Gabriel Kozłowski, ul. Żurawia 27 97-500 Radomsko	169 498,55 PLN	0
11.	Skórka Alojzy Instalatorstwo Sanitarne, Ogrzewania i Gazowe ul. Narutowicza 332 97-500 Radomsko	163 122,99 PLN	0
12.	P.U.H. „INSTAD” Tadeusz Krysiak ul. Zielona 33 42-151 Waleńców	162 243,26 PLN	0

III. Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. nr 223, poz. 1655 ze zm.) odrzucił **ofertę nr 11** złożoną przez firmę Skórka Alojzy Instalatorstwo Sanitarne, Ogrzewania i Gazowe ul. Narutowicza 332, 97-500 Radomsko, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie odrzucenia:

W rozdziale 6.1. SIWZ Zamawiający określił, że Wykonawca zobowiązany jest złożyć w terminie wskazanym w pkt 12.1 i formie określonej w Rozdziale 10 SIWZ ofertę składającą się z materiału pomocniczego tj. kosztorysu ofertowego sporządzonego przez Wykonawcę na podstawie przedmiaru robót stanowiącego dodatek nr 4 do SIWZ, z uwzględnieniem pozostałych dokumentów składających się na szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowiącym dodatek nr 8,10 uwzględniający modyfikacje ich treści (jeżeli dotyczy) – przy czym zawartość niniejszego kosztorysu nie będzie podlegać ocenie w ramach procedury oceny ofert, a jako materiał pomocniczy służyć jako podstawa ustalenia zaawansowania robót przy płatnościach częściowych, ewentualnych rozliczeń za roboty zamienne lub w przypadku, o którym mowa w art. 145 ustawy.

Komisja Przetargowa w trakcie badania i oceny ofert stwierdziła, że Wykonawca nie dołączył do oferty kosztorysu ofertowego czym naruszył postanowienia pkt 6.1.1 ppkt 5 SIWZ. Należy zaznaczyć, że kosztorys ofertowy wymagany przez Zamawiającego w SIWZ jako załącznik do formularza ofertowego nie jest dokumentem, który może być uzupełniany w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych. Przepis ten ma zastosowanie wyłącznie w odniesieniu do oświadczeń i dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tak wyrok KIO z dnia 18 września 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 927/08, por. także wyrok KIO z dnia 22 kwietnia 2008 r. sygn. akt KIO/UZP 321/08). W związku z powyższym skoro kosztorys nie jest dokumentem na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu lecz stanowi integralną część oferty, to jego uzupełnienie jest niedopuszczalne.

Wobec powyższego, niedołączenie przez Wykonawcę do oferty kosztorysu ofertowego mimo takiego wymogu postawionego w SIWZ przez Zamawiającego oznacza, że oferta takiego Wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków

zamówienia co skutkuje jej odrzuceniem na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

IV. Zamawiający informuje, iż z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U.z 2007 r. nr 223, poz. 1655 ze. zm.) wykluczył:

1. Wykonawcę, którym jest Firma A-Complex , Koćwin Czesław ul. Zielona 11 A, 97-500 Radomsko

Uzasadnienie wykluczenia:

Zgodnie z Rozdziałem 8 SIWZ Zamawiający wymagał od Wykonawcy wniesienia wadium w kwocie 5000,00 PLN. Wykonawca, którym jest Firma A-Complex , Koćwin Czesław ul. Zielona 11 A, 97-500 Radomsko, załączył do oferty (str.38 oferty) dowód uiszczenia wadium w postaci potwierdzenia przelewu, z którego wynika, że w/w kwota została przelana w dniu 06.05.2009 r.

Zamawiający, dniu 07.05.2009r otrzymał pismo Banku Spółdzielczego w Radomsku, w którym posiada rachunek, informujące iż w/w kwota wpłynęła na rachunek Zamawiającego w dniu 07 maja 2009 r. o godz. 11:58 tytułem: wadium – „Wyposażenie w ramach termomodernizacji budynku SP ZOZ w Radomsku przy ulicy Armii Krajowej 34”. W SIWZ, termin składania ofert został ustalony na dzień 07.05.2009 r. do godz. 10:00., jak również określono, iż za termin wniesienia wadium w formie pieniężnej przyjmuje się termin uznania na rachunku Zamawiającego.

Termin, w którym należy wnieść wadium został dokładnie sprecyzowany w art. 45 ust.3 ustawy Pzp zgodnie z którym wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert. W związku z tym nie jest dozwolone wnoszenie wadium po upływie terminu (godzinie) składania ofert. W sytuacji, kiedy uznanie rachunku bankowego poprzez zaksięgowanie kwoty wadium nastąpiło po terminie (godzinie) otwarcia ofert należy uznać, iż wadium nie zostało wniesione, a zatem stosownie do postanowień art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp Zamawiający zobligowany jest do wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia jego oferty (zob. wyrok KIO z dnia 05.02.2008 r. sygn. akt KIO/UZP 31/08, wyrok ZA z dnia 25.04.2007 r. sygn. akt UZP/ZO/0-462/07, wyrok ZA z dnia 15.01.2007 r. sygn. akt UZP/ZO/0-11/07).

Z uwagi na fakt, że uznanie rachunku bankowego poprzez zaksięgowanie kwoty wadium nastąpiło dnia 07 maja 2009 r. o godz. 11:58, a więc po terminie (godzinie) otwarcia ofert należy uznać, że Wykonawca, którym jest Firma A-Complex, Koćwin Czesław, nie wniósł wadium. Dlatego też Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

Stosownie do art. 24 ust. 4 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego należy uznać za odrzuconą.

2. Wykonawcę, którym jest firma Usługi w Zakresie Budownictwa Gabriel Kozłowski, ul. Żurawia 27, 97-500 Radomsko

Uzasadnienie wykluczenia:

Zgodnie z Rozdziałem 8 SIWZ Zamawiający wymagał od Wykonawcy wniesienia wadium w kwocie 5.000,00 PLN. Wykonawca, którym jest Firma Usługi w Zakresie Budownictwa Gabriel Kozłowski, załączył do oferty (str.39 oferty) dowód uiszczenia wadium w postaci potwierdzenia przelewu, z którego wynika, że w/w kwota została przelana w dniu 06.05.2009 r.

Zamawiający, dniu 07.05.2009r otrzymał pismo Banku Spółdzielczego w Radomsku, w którym Zamawiający posiada rachunek, informujące iż w/w kwota wpłynęła na rachunek Zamawiającego w dniu 07 maja 2009 r. o godz. 11:58 tytułem: wadium – „Wypożyczenie w ramach termomodernizacji budynku SP ZOZ w Radomsku przy ulicy Armii Krajowej 34”. W SIWZ, termin składania ofert został ustalony na dzień 07.05.2009 r. do godz. 10:00., jak również określono, iż za termin wniesienia wadium w formie pieniężnej przyjmuje się termin uznania na rachunku Zamawiającego.

Termin, w którym należy wnieść wadium został dokładnie sprecyzowany w art. 45 ust.3 ustawy Pzp zgodnie z którym wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert. W związku z tym nie jest dozwolone wnoszenie wadium po upływie terminu (godzinie) składania ofert. W sytuacji, kiedy uznanie rachunku bankowego poprzez zaksięgowanie kwoty wadium nastąpiło po terminie (godzinie) otwarcia ofert należy uznać, iż wadium nie zostało wniesione, a zatem stosownie do postanowień art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp Zamawiający zobligowany jest do wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia jego oferty (zob. wyrok KIO z dnia 05.02.2008 r. sygn. akt KIO/UZP 31/08, wyrok ZA z dnia 25.04.2007 r. sygn. akt UZP/ZO/0-462/07, wyrok ZA z dnia 15.01.2007 r. sygn. akt UZP/ZO/0-11/07).

Z uwagi na fakt, że uznanie rachunku bankowego poprzez zaksięgowanie kwoty wadium nastąpiło dnia 07 maja 2009 r. o godz. 11:58, a więc po terminie (godzinie) otwarcia ofert należy uznać, że wykonawca, którym jest Firma Usługi w Zakresie Budownictwa Gabriel Kozłowski, nie wniósł wadium. Dlatego też Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

Stosownie do art. 24 ust. 4 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego należy uznać za odrzuconą.

3. Wykonawcę, którym jest P.U.H. „INSTAD” Tadeusz Krysiak, Złochowice ul. Zielona 33, 42-151 Waleńców

Uzasadnienie wykluczenia:

Zgodnie z Rozdziałem 8 SIWZ Zamawiający wymagał od Wykonawcy wniesienia wadium w kwocie 5.000,00 PLN. Wykonawca, którym jest Firma P.U.H. „INSTAD” Tadeusz Krysiak, załączył do oferty (str.28 oferty) dowód uiszczenia wadium w postaci potwierdzenia przelewu, z którego wynika, że w/w kwota została przelana w dniu 06.05.2009 r.

Zamawiający, dniu 07.05.2009r otrzymał pismo Banku Spółdzielczego w Radomsku, w którym Zamawiający posiada rachunek, informujące iż w/w kwota wpłynęła na rachunek Zamawiającego w dniu 07 maja 2009 r. o godz. 11:57 tytułem: wadium – „Wypożyczenie w ramach termomodernizacji budynku SP ZOZ w Radomsku przy ulicy Armii Krajowej 34”. W SIWZ, termin składania ofert został ustalony na dzień 07.05.2009 r. do godz. 10:00., jak również określono, iż za termin wniesienia wadium w formie pieniężnej przyjmuje się termin uznania na rachunku Zamawiającego.

Termin, w którym należy wnieść wadium został dokładnie sprecyzowany w art. 45 ust.3 ustawy Pzp zgodnie z którym wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert. W związku z tym nie jest dozwolone wnoszenie wadium po upływie terminu (godzinie) składania ofert. W sytuacji, kiedy uznanie rachunku bankowego poprzez zaksięgowanie kwoty wadium nastąpiło po terminie (godzinie) otwarcia ofert należy uznać, iż wadium nie zostało wniesione, a zatem stosownie do postanowień art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp Zamawiający zobligowany jest do wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia jego oferty (zob. wyrok KIO z dnia 05.02.2008 r. sygn. akt KIO/UZP 31/08, wyrok ZA z dnia 25.04.2007 r. sygn. akt UZP/ZO/0-462/07, wyrok ZA z dnia 15.01.2007 r. sygn. akt UZP/ZO/0-11/07).

Z uwagi na fakt, że uznanie rachunku bankowego poprzez zaksięgowanie kwoty wadium nastąpiło dnia 07 maja 2009 r. o godz. 11:57, a więc po terminie (godzinie) otwarcia ofert należy uznać, że wykonawca, którym jest Firma P.U.H. „INSTAD” Tadeusz Krysiak,

nie wniósł wadium. Dlatego też Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

Stosownie do art. 24 ust. 4 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego należy uznać za odrzuconą

W imieniu Zamawiającego

STAROSTA

/-/

Mieczysław Zyskowski

.....