



Radomsko, dnia 07.07.2009 r.

Do:
Wszyscy nabywcy SIWZ

FP 341.20/ 07 /09

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Zakup aparatury, sprzętu medycznego i wyposażenia medycznego niezbędnego dla osiągnięcia celów realizowanego zadania inwestycyjnego „Budowa Szpitala Powiatowego w Radomsku” (Faza I – Etap I)**”

**Zawiadomienie o wpłynięciu protestu
wraz z wezwaniem do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się na skutek
wniesienia protestu**

I. Na podstawie art. 181 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.), dalej zwaną „ustawą”, Zamawiający zawiadamia, że w dniu 06.07.2009 r. został wniesiony protest, którego treść stanowi załącznik do niniejszego pisma.

W związku z powyższym wzywam wykonawców, którzy mają interes prawny w tym, aby protest został rozstrzygnięty na korzyść Protestującego lub Zamawiającego, do przystąpienia do postępowania toczącego się w wyniku wniesienia w/w protestu w terminie 3 dni od dnia otrzymania niniejszego wezwania.

II. Jednocześnie działając na podstawie art. 180 ust. 5 ustawy Zamawiający **przedłuża termin składania ofert do dnia 17 lipca 2009 r. do godz. 10:00**

Niniejsze zawiadomienie zostało zamieszczone również na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 07.07.2009 r.

W imieniu Zamawiającego
Zup. STAROSTY
WICESTAROSTA
/-/
Bożena Nowacka

.....

Załącznik:

1. Kopia protestu z dnia 06.07.2009 r.

PROMED
PARTNER W MEDYCYNIE

Warszawa, 6 lipca 2009 r.

Protestujący:
PROMED S.A.
ul. Krajewskiego 1B
01-520 Warszawa

*P. Gejdu
06.07.2009 r. Strach*

W P Ł Y N Ę Ł O
Starostwo Powiatowe

2009-07-06

liczba dz. 1199

podpis

Zamawiający:

POWIAT RADOMSZCZAŃSKI
ul. Leszka Czarnego 22
97-500 Radomsko

PROTEST

Działając na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r., Nr 223, poz. 1655 z późniejszymi zmianami) zwanej dalej „ustawą” składam protest wobec czynności podjętej w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w przetargu nieograniczonym na:

*Zakup aparatury, sprzętu medycznego i wyposażenia medycznego
niezbędnego dla osiągnięcia celów realizowanego zadania inwestycyjnego
„Budowa Szpitala Powiatowego w Radomsku” (Faza I - Etap I)*

polegającej na :

dokonaniu modyfikacji treści SIWZ poprzez udzielenie odpowiedzi na pytania w dniu 26 czerwca 2009, co skutkuje od tego momentu brakiem możliwości złożenia przez Protestującego oferty i powoduje, że ofertę może złożyć tylko jeden wykonawca. Czynność ta została zatem dokonana z naruszeniem przepisów ustawy, w szczególności z **naruszeniem zasady uczciwej konkurencji**.

Takie postępowanie Zamawiającego narusza **art. 7 ust. 1** ustawy w zw. z **art. 29 ust. 1 i 2** ustawy oraz **art. 5 k.c.** w zw. z **art. 14** ustawy w zakresie czynienia ze swojego prawa użytku sprzecznego z zasadami współżycia społecznego, a w konsekwencji w przypadku podpisania umowy z wybranym wykonawcą Zamawiający naruszy art. 146 ust. 1 pkt. 5 i 6 ustawy oraz w zw. z **art. 3 ust. 1** i **art. 15 ust. 1 pkt. 3** ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 roku o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003 roku Nr 153, poz. 1503 z późniejszymi zmianami).

Wobec powyższego wnoszę o:

dokonanie modyfikacji treści siwz i anulowanie odpowiedzi:

- 1) dotyczącej Ad.30: „Zamawiający będzie wymagał wartości 1,6”;
- 2) dotyczącej Ad.34: „Wyrażamy zgodę na wartość graniczną 20 obr/s.”;
- 3) na pytanie 44 dotyczące parametrów technicznych aparatu RTG: „Zamawiający będzie wymagał parametrów technicznych aparatu RTG:
 - pojemność cieplna anody: min. 600 kHU

- pojemność cieplna kołpaka: min. 2000 kHU
 - szybkość chłodzenia anody: min. 150 kHU/min”;
- 4) na pytania 30, 31/32, 33, 34 przywracając w ten sposób, jako obowiązujący, opis urządzenia do litotrypsji ogłoszony w SIWZ.

W wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy interes prawny Protestującego doznał oczywistego i bezpośredniego uszczerbku, ponieważ czynność modyfikacji treści siwz uniemożliwia nam złożenie oferty.

O okolicznościach stanowiących podstawę do wniesienia niniejszego protestu powzięliśmy wiadomość dn. 26.06.2009 roku, zatem protest składamy w terminie zgodnie z art. 180 ust. 2 ustawy.

UZASADNIENIE

W dniu 26.06.2009 r. Zamawiający opublikował na stronie internetowej odpowiedzi na pytania, które w sposób istotny zmieniły opis przedmiotu zamówienia i spowodowały, że obecnie opis ten stanowi czyn nieuczciwej konkurencji.

Modyfikacja SIWZ wprowadzona przez Zamawiającego w wyniku pozytywnych odpowiedzi na pytania-sugestie zawężające krąg potencjalnych wykonawców, spowodowały eliminację wszystkich, poza firmą Siemens, producentów aparatury medycznej z możliwości ubiegania się o udzielenie niniejszego zamówienia.

Wskazać ponadto należy, że na rynku jest czterech producentów tomografów komputerowych.

Wprowadzenie wartości granicznej 20 obr/s oraz zwiększenie górnego progu współczynnika pitch do wartości 1,6 uniemożliwia złożenie oferty na Tomografy komputerowe produkcji GE Healthcare oraz Toshiba.

Wprowadzenie parametrów technicznych RTG:

- pojemność cieplna anody: min. 600 kHU;
- pojemność cieplna kołpaka: min. 2000 kHU;
- szybkość chłodzenia anody: min. 150 kHU/min;

uniemożliwia złożenie oferty na aparaty RTG produkcji firmy Philips oraz GE Healthcare.

Odpowiedzi na pytania dotyczące litotryptera zmieniają technologie z dużoogniskowej na małoogniskową, co uniemożliwia złożenie oferty na aparat Medispec.

Poniżej przedstawiamy zestawienia tych trzech parametrów, aby przedstawić jak naruszone zostały zasady opisu przedmiotu zamówienia (art. 29 ust. 1 i 2 ustawy) oraz zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

	Siemens	Philips	GE Healthcare	Toshiba
20 obr/s	TAK	TAK	NIE	NIE
1,6	TAK	TAK	NIE	NIE
600 kHU 2200 kHU 150 kHU/min	TAK	NIE	NIE	NIE

Wskazać należy, że dotychczasowe postanowienia SIWZ w zakresie postawionych wymagań, co do przedmiotu zamówienia były zgodne z przepisami ustawy tj. zgodnie z treścią art. 29 ust. 1 i 2 ustawy. Opis przedmiotu zamówienia był dokonany w sposób jednoznaczny

i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, które uwzględniały wszystkie wymagania i okoliczności, które mogą mieć wpływ na sporządzenie oferty. Jednocześnie dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia gwarantował udział w postępowaniu szerokiego kręgu podmiotów zainteresowanych złożeniem oferty. Stanowiło to gwarancję rzetelnego i uczciwego przeprowadzenia postępowania poprzez równe traktowanie wszystkich zainteresowanych podmiotów i zachowanie zasad uczciwej konkurencji. Zasady te jednak zostały naruszone przez Zamawiającego poprzez dokonanie przedmiotowej modyfikacji, która polegała na wskazaniu konkretnego rozwiązania technicznego charakterystycznego dla konkretnego producenta, co nie ma żadnego wpływu na wartość kliniczną urządzenia. Zmiany te prowadzą do naruszenia zasad i przepisów ustawy zawartych w art. 7 ust. 1 oraz art. 29 ust. 1 i 2 ustawy, a przede wszystkim do tego, iż Protestujący został w ten sposób pozbawiony możliwości złożenia oferty w przedmiotowym postępowaniu.

W przypadku oddalenia naszego protestu oraz zaniechania czynności modyfikacji, a następnie zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego nastąpi jej nieważność z mocy prawa na podstawie **art. 146 ust. 1 pkt 5 lub 6 ustawy**, zgodnie z treścią którego przepisu nieważna jest umowa jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego doszło do naruszenia przepisów ustawy, które miało wpływ na wynik postępowania.

Mając na względzie powyższe protest niniejszy jest w pełni konieczny i uzasadniony.

Z poważaniem,

P R E Z E S

mgr inż. Alina Pietrzykowska

PROMED S.A.

01-520 Warszawa, ul. Krajewskiego 1B
NIP 118-00-62-976, Regon: 001325900
tel. 839-89-01

Załączniki:

1. Aktualny odpis z KRS Protestującego.