



Radomsko, dnia 29.07.2009 r.

Do:
Wszyscy nabywcy SIWZ

FP 341.12/30/09

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Zakup aparatury, sprzętu medycznego i wyposażenia medycznego niezbędnego dla osiągnięcia celów realizowanego zadania inwestycyjnego „Budowa Szpitala Powiatowego w Radomsku” (Faza I – Etap I)**”

**Zawiadomienie o wpłynięciu protestu
wraz z wezwaniem do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się na skutek
wniesienia protestu**

I. Na podstawie art. 181 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.), dalej zwaną „ustawą”, Zamawiający zawiadamia, że w dniu 29.07.2009 r. został wniesiony protest, którego treść stanowi załącznik do niniejszego pisma.

W związku z powyższym wzywam wykonawców, którzy mają interes prawny w tym, aby protest został rozstrzygnięty na korzyść Protestującego lub Zamawiającego, do przystąpienia do postępowania toczącego się w wyniku wniesienia w/w protestu w terminie 3 dni od dnia otrzymania niniejszego wezwania.

Niniejsze zawiadomienie zostało zamieszczone również na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 29.07.2009 r.

W imieniu Zamawiającego
**Z up. STAROSTY
WICESTAROSTA**
/-/
Bożena Nowacka

.....

Załącznik:

1. Kopia protestu z dnia 29.07.2009 r.

PROMED

PARTNER W MEDYCYNIE

Warszawa, 29 lipiec 2009 r.

W P Ł Y N Ę Ł O
Starostwo PowiatoweProtestujący:

PROMED S.A.

Ul. Krajewskiego 1B

01-520 Warszawa

2009 -07- 29

liczba dz. 1423/09

podpis

Zamawiający:Powiat Radomski z siedzibą w
Radomsku,
Ul. Leszka Czarnego 22,
97-500 Radomsko

PROTEST

Działając na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r., Nr 223, poz. 1655 z późniejszymi zmianami) zwanej dalej „ustawą” składam protest wobec czynności podjętej w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

„Zakup aparatury, sprzętu medycznego i wyposażenia medycznego niezbędnego dla osiągnięcia celów realizowanego zadania inwestycyjnego „Budowa Szpitala Powiatowego w Radomsku (Faza I — Etap I) (nr sprawy: FP 341.12/29/09)

polegającej na :

dokonaniu modyfikacji treści SIWZ poprzez udzielenie odpowiedzi na pytania z dn. 27 i 28 lipca 2009r., co skutkuje brakiem możliwości złożenia przez Protestującego ważnej oferty odzwierciedlającej w pełni dokonane modyfikacje i wymagania Zamawiającego. Termin między zawiadomieniem o dokonaniu modyfikacji a terminem składania ofert jest, jeżeli chodzi o przeanalizowanie wpływu dokonanej modyfikacji na treść przygotowanej przez nas oferty terminem odpowiednim, ale zdecydowanie za krótkim w perspektywie dokonania odpowiednich zmian w naszej ofercie, zarówno w sensie technicznym, jak i merytorycznym.

Zarzuty:

postępowanie Zamawiającego narusza:

- art. 38 ust. 6 ustawy,
- art. 5 k.c. w zw. z art. 14 ustawy w zakresie czynienia ze swojego prawa użytku sprzecznego z zasadami współżycia społecznego,
- w przypadku nieuwzględnienia niniejszego protestu i podpisania umowy z wybranym wykonawcą, Zamawiający naruszy art. 146 ust. 1 pkt. 5 i 6 ustawy w zw. z art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy oraz w zw. z art. 3 ust. 1 i art. 15 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 roku o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003 roku Nr 153, poz. 1503 z późniejszymi zmianami).

Zgłaszam następujące żądania:

1. Przedłużenie terminu składania ofert o min. 7 dni.

P R E Z E S

mgr inż. Alina Pietrzykowska

PROMED

PARTNER W MEDYCYNIE

Interes prawny:

W wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy interes prawny Protestującego doznał oczywistego i bezpośredniego uszczerbku, ponieważ brak przedłużenia terminu składania ofert, w sytuacji udzielenia odpowiedzi na pytania, które modyfikują SIWZ, na dwa dni przed terminem składania ofert uniemożliwia Protestującemu skuteczne ubieganie się o uzyskanie zamówienia. Poza tym w interesie każdego wykonawcy jest, aby postępowanie toczyło się zgodnie z zasadami udzielania zamówień publicznych i z poszanowaniem przepisów prawa.

O okolicznościach stanowiących podstawę do wniesienia niniejszego protestu powzięliśmy wiadomość dn. 27 i 28 lipca 2009 roku, po opublikowaniu siwz, zatem protest składamy w terminie zgodnie z art. 180 ust. 3 ustawy.

UZASADNIENIE

W dniu 27 i 28 lipca 2009r. Zamawiający opublikował na stronie internetowej odpowiedzi na pytania z dn. 27 i 28 lipca 2009r. Po zapoznaniu się z ich treścią, wskazać należy, że narusza ona w sposób rażący art. 38 ust. 6 ustawy. Zgodnie z ww. przepisem: „Jeżeli w wyniku zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia nieprowadzącej do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu jest niezbędny dodatkowy czas na wprowadzenie zmian w ofertach, zamawiający przedłuża termin składania ofert i informuje o tym wykonawców, którym przekazano specyfikację istotnych warunków zamówienia, oraz na stronie internetowej, jeżeli specyfikacja istotnych warunków zamówienia jest udostępniana na tej stronie.”

Zważyć należy, że łącznie Zamawiający odpowiedział na ok. 50 pytań. Odpowiedzi na znaczną część zadanych pytań stanowią modyfikację SIWZ. Odpowiedzi te ukazały się na stronie internetowej w dniu 27 i 28 lipca 2009r. Termin składania ofert mija 30 lipca 2009r., zatem wykonawcy mają tylko 2, 3 dni na dokonanie zmian w ofertach w postępowaniu podzielonym na 3 części, co dodatkowo utrudnia wprowadzenie w ofertach stosownych zmian.

Wnosimy zatem, aby Zamawiający mając na względzie zachowanie konkurencyjności postępowania i zasady uczciwej konkurencji dokonał przesunięcia terminu składania ofert o co najmniej 7 dni.

W przypadku oddalenia naszego protestu oraz zaniechania czynności modyfikacji, a następnie zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego nastąpi jej nieważność z mocy prawa na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 5 lub 6 ustawy, zgodnie z treścią którego przepisu nieważna jest umowa jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego doszło do naruszenia przepisów ustawy, które miało wpływ na wynik postępowania.

Powyżej przedstawione fakty wskazują na naruszenie ww. przepisów, w związku z czym interes prawny mojej Firmy doznał uszczerbku w rozumieniu art. 179 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zatem proszę o uwzględnienie protestu.

Mając na względzie powyższe protest niniejszy jest w pełni konieczny i uzasadniony.

P R E Z Y D

mgr inż. Anna P. Kozłowska