



Radomsko, dnia 02.12. 2009 r.

Do: Wszyscy nabywcy SIWZ

WP 341.46/16/09

ZAWIADOMIENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „**Zakup i dostawa fabrycznie nowego sprzętu do międzygminnego – powiatowego magazynu ds. zarządzania kryzysowego**”.

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) Zamawiający informuje, że:

I. Wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę, którym jest **MARABUT Sp. z o.o.** 32-070 Czernichów k/ Krakowa.

Cena brutto: - **355 651,60 PLN**
Liczba punktów – 100

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca przedstawił najkorzystniejszą ofertę i uzyskał najwyższą ilość punktów w kryterium oceny ofert.

II. Ponadto Zamawiający informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oferty złożyły następujące firmy:

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto	Liczba punktów – kryterium cena
1.	MARABUT Sp. z o.o. 32-070 Czernichów k/ Krakowa	355 651,60 PLN	100
2.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe SUPRON Sp. z o.o. ul. Czachowskiego 4, 26-600 Radom	738 711,35 PLN	0
3.	PILAR-TECH Sp. J. T. Krzysztofek, K Loranc ul. Powstańców 4, 31-422 Kraków	428 042,20 PLN	85
4.	BOXMET Medical Sp. z o.o. Piskorzów 51, 58-250 Pieszyce.	450 683,95 PLN	78

III. Oferta nr 2 złożona przez **Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe SUPRON Sp. z o.o.** ul. Czachowskiego 4, 26-600 Radom, została odrzucona.

Oferta Wykonawcy została odrzucona zgodnie z art. 89 ust.1 pkt 2, ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie odrzucenia:

Zgodnie z załącznikiem 1A do SIWZ (szczegółowy opis przedmiotu zamówienia) w punkcie 12 Zamawiający wymagał 4 sztuk podpór stabilizacyjnych, potwierdza to także załącznik 1B do SIWZ, w którym w pozycji 12 również wymagane są 4 sztuki podpór stabilizacyjnych.

W toku badania i oceny oferty Komisja Przetargowa stwierdziła, iż Wykonawca w złożonej ofercie w załączniku nr 1 do formularza ofertowego (str. 4 oferty), oferuje **2 sztuki** podpór stabilizacyjnych co jest **niezgodne z ilością wymaganą przez Zamawiającego w SIWZ**. Należy zaznaczyć, iż załącznik nr 1 do formularza ofertowego nie jest dokumentem, który może być uzupełniany w trybie art. 26 ust. 3 lub poprawiany w rozumieniu art. 87 ust. 2 ustawy PZP gdyż stanowi on integralną część oferty i jego uzupełnienie lub poprawa jest niedopuszczalna.

Wobec powyższego stwierdzić należy, iż na podstawie art. 89 ust. 1 pkt.2 ustawy PZP (Dz. U. Z 2007r. nr 223, poz. 1655 ze zm.) oferta w/w Wykonawcy podlega odrzuceniu.

IV. Z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nie wykluczono wykonawców.

W imieniu Zamawiającego

STAROSTA

/-/

Jerzy Kaczmarek

.....