



WP 341.01/14/2010

Radomsko, dn. 08.02.2009

Do:
Wszyscy nabywcy SIWZ

ZAWIADOMIENIE O WNIESIENIU PROTESTU

Dotyczy: postępowania przetargowego pn. „Zakup aparatury, sprzętu medycznego i wyposażenia medycznego niezbędnego dla osiągnięcia celów realizowanego zadania inwestycyjnego „Budowa Szpitala Powiatowego w Radomsku” (Faza I – Powtórzone Części Etapu I, II i III)”.

Na podstawie art. 181 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) dalej zwaną „ustawą” Zamawiający zawiadamia, że w dniu 08.02.2010 został wniesiony protest, którego treść stanowi załącznik do niniejszego pisma.

W związku z powyższym wzywa się wykonawców, którzy mają interes prawny w tym, aby protest został rozstrzygnięty na korzyść Protestującego lub Zamawiającego do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesienia w/w protestu w terminie **trzech dni** od dnia otrzymania niniejszego wezwania.

W imieniu Zamawiającego

Wicestarosta
/-/
Bożena Nowacka

1. Kopia protestu firmy „Panamed”.

Panamed
Medical Technologies

W P L Y N E L O
Starostwo Powiatowe

2010-02-05

liczba 290/10
podpis

Warszawa, dnia 05.02.2010 r.

PROTEST

wp 2
03.02.2010
wobec czynności Zamawiającego podjętych w toku postępowania przetargowego na: zakup aparatury, sprzętu medycznego i wyposażenia medycznego niezbędnego do osiągnięcia celów realizowanego zadania inwestycyjnego „Budowa Szpitala Powiatowego w Radomsku” (Faza I – Powtórzenie części Etapu I, II i III) wraz z dostawą i montażem o właściwościach zgodnych ze szczególnym opisem przedmiotu zamówienia zawartym w dodatku nr 1,2,3,4,5,6 do SIWZ Znak sprawy WP. 341.01/2010

Zamawiający: Powiat Radomszczański
97 -500 Radomsko
ul. Leszka Czarnego 22
fax (44) 6834335
e-mail przetargi@powiat.radomszczański.pl

Protestujący: Panamed Sp. z o.o.
ul. Motycka 19/7
03-566 Warszawa

Podstawa prawna: art. 179 i art. 180 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r., nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”.

Naruszenie: art. 7 ust. 1 i 2 w zw. z art. 91 ust. 1 ustawy oraz w zw. z art. 3 ust. 1 i art. 15 ust. 1 pkt 3 i 5 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji poprzez naruszenie zasad równego traktowania Wykonawców i zasady zachowania uczciwej konkurencji, poprzez dobór kryteriów technicznych i ich ocenę tak, że dyskryminowane są rozwiązania techniczne stosowane przez Protestującego i innych producentów, tym samym uniemożliwiając mu złożenie konkurencyjnej oferty.

Interes prawny: Protestujący posiada interes prawny we wniesieniu protestu, ponieważ jest jednym z Wykonawców zainteresowanych uzyskaniem przedmiotowego zamówienia, zaś Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia przygotowana przez Zamawiającego uniemożliwia mu złożenie oferty, gdyż jej treść narusza wskazane w proteście przepisy, tj. art. 7 ust. 1, a także art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, co w konsekwencji może prowadzić do unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy, a także spowodować zaistnienie przesłanek do nieważności umowy na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 5 i 6 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Żądanie: Zmiana parametrów granicznych, wymogów technicznych oraz sposobu oceny ofert w kryterium: „parametry techniczne”, tak aby Protestujący miał możliwość złożenia ważnej i konkurencyjnej oferty. W przypadku braku możliwości wprowadzenia żądanych zmian przez Protestującego unieważnienia postępowania, które jest w tym stanie prawnym obarczone wadą i brakiem możliwości podpisania ważnej umowy.

WICEPREZES ZARZĄDU

Marcin Surman

tel. +48 (0) 22 678 51 19
tel. +48 (0) 22 678 61 90
fax. +48 (0) 22 781 23 32
mob +48 (0) 604 271 271; +48 (0) 660 44 99 99
e-mail: biuro@panamed.pl
www.panamed.pl
Zarząd:
Prezes - Piotr Molenda; Wiceprezes - Marcin Surman
KRS : 0000205244 - Sąd Rejonowy dla St. Miasta W-wy,
XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Kapitał zakładowy: 51000 PLN

Panamed Sp. z o.o.

ul. Motycka 19/7
03-566 Warszawa

NIP: 5242497780
REGON: 015702986

Biuro handlowe
(adres do korespondencji)

ul. Duża 6A
05-270 Marki

Panamed

Medical Technologies

Uzasadnienie:

W dniu 26 stycznia 2010 roku Protestujący powziął wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę wniesienia przedmiotowego protestu. Protest składamy w terminie tj. w dniu 5 lutego 2010 roku, czyli z zachowaniem stosownego terminu wynikającego z art. 180 ust. 4 pkt 2 ustawy.

W wyniku wniesienia przedmiotowego protestu, Protestujący zarzuca Zamawiającemu:

- naruszenie zasady równego traktowania wykonawców,
- naruszenie zasady uczciwej konkurencji poprzez nieuzasadnione faworyzowanie mało istotnych rozwiązań technicznych, dyskryminując przy tym istotne nowoczesne rozwiązania techniczne stosowane przez Protestującego jak i innych wykonawców (producentów),
- świadomą rezygnację z możliwości pozyskania ofert konkurencyjnych od innych Wykonawców pod względem cenowym i technicznym poprzez stronnicze sformułowanie w SIWZ zasad przyznawania punktów;

Zamawiający tak skonstruował kryterium „parametry techniczne”, aby ograniczyć udział wykonawców w postępowaniu przetargowym. Swym działaniem w sposób jawny Zamawiający naruszył zasadę równego traktowania wykonawców i zasadę zachowania uczciwej konkurencji i obiektywizmu. Zamawiający winien przygotować i przeprowadzić postępowanie przetargowe w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców, a dokonując opisu przedmiotu zamówienia ma obowiązek sporządzić go zgodnie z art 29 ust 1 i 2 ustawy, co Sąd Najwyższy zwrócił uwagę w uchwale z dnia 18.09.2002r sygn. III CZP 52/02. Podobnie linia orzecznictwa Zespołu Arbitrów zgodnie z wyrokiem ZA z dnia 12.04.2005r sygn UZP/ZO/0-651/05 lub wyrok KIO z 7.07.2008 sygn-akt KIO/UZP/624/08.

W Załączniku Część II Dodatek nr II/1 do SIWZ „Cyfrowy aparat RTG wraz ze ścianką do prześwietleń”. Już w samej nazwie w/w załącznika jest błędne sformułowanie gdyż opisany przedmiot zamówienia nie posiada ścianki do prześwietleń. Załącznik opisuje aparat cyfrowy z detektorami oraz system ucyfrowiający. Opis parametrów technicznych nie daje żadnych możliwości zaoferowania równie dobrej jak i nie lepszej i bardziej nowoczesnej aparatury rtg, różniące się innym lepszymi rozwiązaniami technologicznymi.

Nadmieniamy, iż próba argumentowania Zamawiającego o konieczności pełnej zgodności zapisów SIWZ z opisami technicznymi aparatury jakie Zamawiający dokonał we wniosku o dofinansowanie z Unii Europejskiej jest błędna i z góry wyklucza stosowanie Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, która jest nadrzędną ustawą jaka powinien przestrzegać Zamawiający. Zamawiający składając wniosek o dofinansowanie z Unii Europejskiej opisuje planowaną do zakupu aparaturę medyczną na bazie posiadanych materiałów od producentów i ogólnych informacji jakie uda mu się zebrać na rynku. Tak więc opisując sprzęt określa jego pewną cechą użytkową i funkcjonalną jak również pewną wartość szacunkową. Oczywiście robiąc opis aparatury Zamawiający powinien w sposób jasny określić pewną klasę i jakość sprzętu tak by ona odpowiadała zadaniom jakie ma realizować Zamawiający dla dobra Interesu Publicznego tj. leczenia pacjentów. Trudnym jest jednak dla Zamawiającego dokonać pełnej analizy technicznej i cenowej na rynku dostępnej aparatury medycznej w danej klasie produktowej. Tak więc w opisie do wniosku unijnego może zdarzyć się że Zamawiający wpisze parametry techniczne jako oczekiwane, które będą cechować jedynie jednego dostawcę (producenta) a w pełni wykluczać innych. Tym bardziej może się tak zdarzyć przy większej ilości parametrów technicznych jakie opisuje Zamawiający i przy większej ilości produktów medycznych. Tak więc może zaistnieć sytuacja (i jest tak często) w której to Zamawiający opisał we wniosku o dofinansowanie z Unii tak aparaturę medyczną, że tylko jeden producent może zaoferować ww sprzęt. **W takich sytuacjach NIE WOLNO zapomnieć, iż Zamawiający musi przestrzegać i stosować nadrzędne przepisy Prawa Zamówień Publicznych i przepisów Dyscypliny Finansów Publicznych.** Inaczej okazywało by się, że wystarczy stronniczo i konkretnie opisać aparaturę

WICEPREZES ZARZĄDU

Marcin Surman

tel. +48 (0) 22 678 51 19
tel. +48 (0) 22678 61 90
fax. +48 (0) 22 781 23 32
mob +48 (0) 604 271 271; +48 (0) 660 44 99 99
e-mail : biuro@panamed.pl
www.panamed.pl

Zarząd :
Prezes - Piotr Molienda, Wiceprezes - Marcin Surman
KRS : 0000205244 - Sąd Rejonowy dla St. Miasta W-wy,
XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Kapitał założycielski : 51000 PLN

Panamed Sp. z o.o.
ul. Motycka 19/7
03-566 Warszawa

NIP : 5242497780
REGON : 015702986

Biuro handlowe
(adres do korespondencji)
ul. Duża 6A
05-270 Marki

Panamed

Medical Technologies

medyczną we wniosku o dofinansowanie z Unii aby ją potem swobodnie zakupować. Tak być nie może i przepisy tego zabraniają. Jeśli jest tak, iż w wyniku prowadzonego postępowania (a w tym przypadku już drugiego postępowania bo w pierwszym nie doszło do wyboru oferty) Zamawiający stosując w postępowaniu przetargowym w SIWZ wymogi zgodne z opisami technicznymi jakie zastosował we wniosku o dofinansowanie, ogranicza konkurencyjność i łamie zasady nadrzędnych przepisów, może a nawet musi zastosować się do obowiązujących przepisów ustaw i zmodyfikować zapisy i wymogi techniczne SIWZ, tak by inni oferenci mogli startować z konkurencyjnymi ofertami. Z wiedzy Protestującego wiemy, iż Urzędy odpowiedzialne za przydzielanie i rozpatrywanie wniosków o dofinansowanie i rozliczanie zakupów z Unii Europejskiej (programy SPOR, RPO itd.) nie robią problemów z akceptacją zmian zapisów wytycznych co do parametrów technicznych jakie opisują Zamawiający w procedurach przetargowych. Jeśli w wyniku prowadzonego/ych postępowania/ń przetargowego/ych Zamawiający z racji zbyt wygórowanych (lub wykluczających innych producentów) opisów aparatury nie mogą przeprowadzić postępowań zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych i Finansów Publicznych, mogą oni dokonać zmian w wymaganych parametrach technicznych aparatury tak by zachować zgodność z obowiązującymi przepisami i zgodność co do celowości i przeznaczenia danej aparatury medycznej dla Zamawiającego. Oznacza to że Zamawiający może dokonać modyfikacji zapisów technicznych ale nie może dokonać zmian takich by nagle z jednego wcześniej opisywanego sprzętu medycznego przekształcić go w drugi sprzęt medyczny zupełnie innej klasy i przeznaczeniu. Musi być w tej mierze zachowany zdrowy rozsądek i sprzęt musi być zgodny z przeznaczeniem i funkcjonalnością dla Zamawiającego. Protestujący wzywa Zamawiającego do dokonania modyfikacji zapisów SIWZ tak abyśmy mogli złożyć ofertę w oparciu o konkurencyjne i równie dobre jak nie lepsze technologie innych kluczowych producentów (np. Philips). Wzywamy, aby Zamawiający dokonał zapytań do stosownych Urzędów o zgodę na modyfikację parametrów technicznych, tak by zachować ważność przepisów Ustawy Prawo Zamówień Publicznych i Finansów Publicznych. ŻADAMY UZNANIA PROTESTU W CAŁOŚCI i pełną, łączną modyfikację wszystkich poniżej parametrów technicznych co nie wpłynie na jakość zakupowanej aparatury rtg. Zachowanie ww parametrów jest odcinające dla innych konkurencyjnych technologii. Modyfikacja ww parametrów nie wpłynie na funkcjonalność i klasę aparatury rtg. Będzie zachowana zgodność z klasą i funkcjonalnością urządzeń jakie opisał Zamawiający we wniosku o dofinansowanie do unii.

Dotyczy Części II dodatek nr II/1 do SIWZ Cyfrowy aparat RTG ze ścianką do prześwietleń

Pkt V Zawieszenie Sufitowe Lampy RTG pkt 44

Wnosimy o zmianę: Zakres ruchu pionowego lampy min 148 cm

Uważamy, że różnica 2 cm daje Państwu większe możliwości diagnostyczne przez opuszczenia niżej niż na wysokość 150 cm lampy np. wykonywanie zdjęć poza stołem. Takie rozwiązanie technologiczne jest zdecydowanie lepsze, dlatego uważamy, że nie umożliwienie nam wzięcia udziału w postępowaniu przetargowym z powodu zaproponowania lepszego rozwiązania od wymaganego przez Zamawiającego za niezasadne i skazane z góry na przegraną w arbitrażu.

Pkt VIII Konsola Operatorska RTG pkt 90

Wnosimy o zmianę: Interfejs DICOM 3,0 z obsługą protokołów : Storage, Print, Modality Worklist, MPPS

Zamawiający wymaga na konsoli operatorskiej(technika) protokołu Query/Retrieve, który służy do „ściągnięcia” ze sieci informatycznej obrazów z innych badań.

Uważamy, że ten protokół jest istotny na konsoli lekarskiej, gdzie lekarz porównując badania chce zapoznać się z poprzednimi zdjęciami pacjenta. Natomiast zupełnie nie ma uzasadnienie posiadania tego protokołu na stacji

WICEPREZES ZARZĄDU

Marcin Surman

tel. +48 (0) 22 678 51 19
tel. +48 (0) 22678 61 90
fax. +48 (0) 22 781 23 32
mob +48 (0) 604 271 271; +48 (0) 660 44 99 99
e-mail : biuro@panamed.pl
www.panamed.pl
Zarząd :
Prezes - Piotr Molenda; Wiceprezes - Marcin Surman
KRS : 0000205244 - Sąd Rejonowy dla St. Miasta W-wy,
XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Kapitał zakładowy : 51000 PLN

Panamed Sp. z o.o.
ul. Motyka 19/7
03-566 Warszawa

NIP : 5242497780
REGON : 015702986

Biuro handlowe
(adres do korespondencji)
ul. Duża 6A
05-270 Marki

Panamed

Medical Technologies

operatorskiej, której zadaniem nie jest opis zdjęć i porównań lecz wstępna obróbka zdjęcia, ocena poprawności zdjęcia i przesłaniem go na stację lekarską. Jeśli Zamawiający będzie dalej wymagać ww funkcji prosimy i pisemne uzasadnienie ww. absurdalnego wymogu.

Zamawiający nie dopuszcza możliwości zaoferowania urządzeń lepszych funkcjonalnie, diagnostycznie.

Zamawiający w sposób **świadomie niegospodarnie** dysponuje środkami publicznymi i **świadomie decyduje** się na fakt pozyskania z rynku aparatu, w stosunku, do którego ocenia rozwiązania nieistotne z punktu widzenia prowadzonej przez siebie działalności.

Nadmieniamy zarazem, że nie zostaje dopuszczony w danym postępowaniu sprzęt rtg jednego z największych producentów firmy Philips, którego przedstawicielem jest Protestujący.

Wnosimy o uwzględnienie i wprowadzenie łącznych pełnych zmian. Nadmieniamy, iż żądane modyfikacje techniczne nie są w celu zaniżenia jakości oferowanej aparatury rtg ale jedynie konieczną modyfikacją, która umożliwi Protestującemu złożenie konkurencyjnej oferty z aparaturą nawet wyższej klasy, niż to czego oczekuje Zamawiający.

Zdaniem Protestującego zarzuty poniesione w proteście są zasadne, dlatego wnosimy jak w sentencji i uznanie protestu w całości. W przypadku braku pełnego uznania protestu, Protestującyłoży odwołanie do stosownych instytucji wykorzystując pełną drogę prawną w kierunku egzekwowania swoich praw.

Z poważaniem,

Marcin Surman

Wiceprezes Zarządu

WICEPREZES ZARZĄDU

Marcin Surman

Panamed Sp. z o.o.
ul. Motycka 19/7
03-566 Warszawa
NIP : 5242497780
REGON : 015702986

BIURO HANDLOWE - adres korespondencji
ul. Duża 6A
05-270 Marki

mob: /0/ 604 209 209
tel. /22/ 678 51 19
tel. /22/ 678 61 90
fax. /22/ 781 23 32

m.surman@panamed.pl

www.panamed.pl

Załączniki :

1) KRS Protestującego

PANAMED Sp. z o.o.
ul. Motycka 19 lok. 7, 03-566 Warszawa
tel. 022 678 51 19, fax 022 425 33 55
REGON 015702986, NIP 5242497780

tel. +48 (0) 22 678 51 19
tel. +48 (0) 22678 61 90
fax. +48 (0) 22 781 23 32
mob +48 (0) 604 271 271; +48 (0) 660 44 99 99
e-mail : biuro@panamed.pl
www.panamed.pl
Zarząd :
Prezes - Piotr Molenda; Wiceprezes - Marcin Surman
KRS : 0000205244 - Sąd Rejonowy dla St. Miasta W-wy,
XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Kapitał założycielski : 51000 PLN

Panamed Sp. z o.o.

ul. Motycka 19/7
03-566 Warszawa

NIP: 5242497780
REGON : 015702986

Biuro handlowe
(adres do korespondencji)

ul. Duża 6A
05-270 Marki