



Radomsko, dnia 16.02.2010r.

Do:
Wszyscy nabywcy SIWZ

WP. 341.01/20/2010

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. Zakup aparatury, sprzętu medycznego i wyposażenia medycznego niezbędnego dla osiągnięcia celów realizowanego zadania inwestycyjnego „Budowa Szpitala Powiatowego w Radomsku” (Faza I – Powtórzone części etapu I, II i III).

TREŚĆ PYTAŃ I UDZIELONYCH ODPOWIEDZI

I. Działając na podstawie art. 38 ust. 1,2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz.U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.), dalej zwaną „ustawą”, Zamawiający przedstawia poniżej treść pytań i udzielonych odpowiedzi oraz modyfikacje do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ):

Część II „Cyfrowy aparat RTG ze ścianką do prześwietlania – szt. 1”,

XIII. KAMERA LASEROWA DO WYDRUKU BŁON W TECHNOLOGII SUCHEJ

PYTANIE 1 – do pkt. 173

Z uwagi na fakt, iż nie ma medycznego urządzenia do wydruków, które miałyby nieograniczoną ilość urządzeń „zlecających wydruk czy które mogłyby być podłączone do niego, czy Zamawiający dopuści kamerę laserową która umożliwia współpracę z 64 zdefiniowanymi urządzeniami generującymi obrazy medyczne typu: Radiografia Cyfrowa, Tomografia Komputerowa, Rezonans Magnetyczny, Ultrasonografia, Fluoroscopia i inne.

Odpowiedź na pytanie 1

Tak, Zamawiający dopuszcza

Część II dodatek nr II/1 do SIWZ - Cyfrowy aparat RTG ze ścianką do prześwietlania szt.1.

PYTANIE 2 - do sekcji VI Statyw do zdjęć z detektorem DR – cały

Wnosimy o wprowadzenie dodatkowego wymogu aby statyw do zdjęć z detektorem DR miał możliwość poruszania się wzdłuż dłuższej krawędzi stołu na przykład po szynie podłogowej umieszczonej wzdłuż dłuższej krawędzi stołu.

Jest to rozwiązanie stosowane obecnie przez wielu producentów cyfrowych aparatów RTO (na przykład Carestreamhealth i Philips) i umożliwia wykonywanie zdjęć bocznych na stole.

Aparat skonfigurowany w oparciu o aktualne wymogi specyfikacji nie ma możliwości wykonywania zdjęć bocznych na stole przy pomocy detektora cyfrowego co znacznie zawęża zakres badań które można wykonać przy jego pomocy.

Odpowiedź na pytanie 2

Zamawiający wprowadza wymóg „ aby statyw do zdjęć z detektorem DR miał możliwość poruszania się wzdłuż dłuższej krawędzi stołu „ np. po szynie podłogowej umieszczonej wzdłuż dłuższej krawędzi stołu.

PYTANIE 3 - do sekcji i V zawieszenie sufitowe lampy RTG punkt 44

Prosimy o dopuszczenie aparatu z zakresem ruchu pionowego lampy 148 cm przy założeniu możliwości opuszczania stołu do wysokości 51,5cm. Rozwiązanie tego typu dysponuje większym zakresem ustawień SID niż wymagany przez zamawiającego.

Zamawiający wymaga aby zakres ruchu pionowego detektora na statywie wynosił min 147 cm przy czym wskazano na dolne położenie centrum detektora na wysokości 35 cm (wartość graniczna).



Widać tym samym, że dolne położenie ogniska lampy powinno wynosić również 35cm. W zakresie zdjęć wykonywanych w użyciu detektora na statywie większy zakres ruchu lampy niż detektora nie ma uzasadnienia praktycznego.

Jeżeli chodzi o zdjęcia wykonywane na stole to wymagany przez Zamawiającego zakres ruchu lampy daje maksymalny $SID = 35\text{cm} + 150\text{cm} - 60\text{cm}$ (dolne położenie stołu) = 125cm.

W proponowanej przez nas konfiguracji lampa stół mamy $SID = 35 + 148 - 51,5 = 131,5\text{ cm}$.

Z wyliczenia wynika, że oferowane przez nas rozwiązanie daje możliwość uzyskanie większego zakresu STD.

O ergonomiczności aparatu nie decyduje zakres ruchu jednej z jego części a wzajemne położenie ich i możliwość wzajemnego ich poruszania względem siebie.

W związku z tym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź na pytanie 3

Zamawiający wymaga „ Zakres ruchu pionowego lampy RTG min 148 cm

PYTANIE 4 – do sekcji XI – czytnik płyt obrazowych z konsola technika punkt 129

Wnosimy o usunięcie punktu 129 ze specyfikacji. Wymagana przez zamawiającego funkcjonalność nie ma żadnego znaczenia poza marketingowym, a może nawet wprowadzić w błąd obsługę aparatu.

Pojęcie czasu rzeczywistego nie ma zastosowania do zaistniałej sytuacji. Obraz ukazujący się na ekranie nie jest zbieżny w czasie z przeprowadzanym badaniem. W systemie CR skanowanie odbywa się po pewnym czasie od momentu naświetlenia kasety. Również co jest istotne obraz nie jest wyświetlany w momencie skanowania danego fragmentu a po pewnym czasie niezbędnym na przetworzenie i przesłanie sygnału.

Najważniejsze jest jednak to, że zanim nie zostanie zeskanowana cała kaseeta system nie zastosuje odpowiedniej filtracji i nie ustawi automatyczne poziomu jasności i kontrastu obrazu a tym samym technik nie mam możliwości oceny jakości obrazu. Jeżeli odejdzie od konsoli podczas wyświetlania kolejnych części obrazu to będzie miał fałszywe informacje o badaniu. W rzeczywistości musi czekać do końca aż cały obraz zostanie wyświetlony, a oprogramowanie zastosuje odpowiednią filtrację i korekcje obrazu.

Odpowiedź na pytanie 4

Zgodnie z zapisami SIWZ

PYTANIE 5 – do sekcji VIII - konsola operatorska punkt 90

Wnosimy o dopuszczenie rozwiązania równoważnego zamiast funkcji Query/Retrieve na konsoli operatorskiej poprzez umieszczenie dodatkowej stacji komputerowej z dostępem do systemu PACS/RIS a tym samym możliwością podglądu poprzednich badań. Rozwiązanie to ma dodatkowe zalety w postaci podglądu opisu zdjęć oraz poglądu badań pochodzących z innych modalności, nagrywania zdjęć z opisem i informacjami dodatkowymi.

Pobieranie zdjęć do konsoli operatorskiej wymagane przez zamawiającego nie daje możliwości jednoczesnego przeglądania kilku badań pacjenta i badań pochodzących z różnych modalności.

Umieszczenie dodatkowej konsoli komputerowej daje także możliwość lepszego nadzoru nad obiegiem informacji w pracowni RTG.

Odpowiedź na pytanie 5

Zamawiający dopuszcza interfejs DICOM 3,0 z obsługą protokołów Storage, Print, Modality Worklist, MPPS bez protokołu Query/Retrieve,



PYTANIE 6 – do sekcji V - zawieszenie sufitowe lampy RTG punkt 46

Wnosimy o dopuszczenie rozwiązania równoważnego w postaci lampy o kącie obrotu + 180 do -180 stopni. Lampa taka może ustawić się w dowolny kierunku - pełen zakres obrotu. Wymagany przez zamawiającego zakres nie pokrywa części Zdjęć bocznych na stole.

Odpowiedź na pytanie 6

Zamawiający wymaga zakresu od min -180 stopni do min +154 stopni od pozycji środkowej

PYTANIE 7 – do sekcji III – lampa rtg i kolimator punkt 18

Wnosimy o dopuszczenie lampy z mocą małego ogniska na poziomie 25 kW.

Zgodnie z wymaganiami Zamawiającego powierzchnia małego ogniska jest około 4 razy mniejsza niż dużego. Przy podobnych warunkach chłodzenie oznacza to możliwość wydzielenia kilkakrotnie mniejszej mocy. Typowo lampy rentgenowskie mają 3-4 krotnie mniejszą moc w małym ognisku niż w dużym.

Utrzymanie wymogu 30 kW oznacza że aparat jest skonfigurowany w sposób nieoptymalny. Trzeba zainstalować Lampę o większej mocy która nie będzie wykorzystana ze względu na moc generatora.

Odpowiedź na pytanie 7

Zgodnie z zapisami SIWZ

3.3.2. Część II – Dział Diagnostyki -Cyfrowy aparat RTG – szt. 1

PYTANIE 8 – dot. pkt. II/8

Zamawiający wymaga „zakresu ustawiania prądu w przedziale $\leq 10 \text{ mA} - \geq 800 \text{ mA}$ ” jako parametru statycznego. Ze względu, że charakterystyka mocy admisyjnej nie ma zależności liniowej, bardziej precyzyjnym i wiarygodnym jest podanie wartości maksymalnego prądu przy określonym napięciu anodowym. W związku z tym prosimy o modyfikację zapisu pkt. II/8 i nadanie mu nowego brzmienia: „Zakres ustawiania prądu mA przy wartości napięcia 100 kV w przedziale $\leq 10 \text{ mA} - \geq 800 \text{ mA}$ ”

Odpowiedź na pytanie 8

Zamawiający modyfikuje zapis pkt.II/8 na” zakres ustawiania prądu mA przy wartości napięcia 100 kV w przedziale $\leq 10 \text{ mA} - \geq 800 \text{ mA}$ ”

PYTANIE 9 - dot. pkt. V/46

Zamawiający wymaga „obrotu kołpaka z lampą rtg wokół osi pionowej od min. - 182° do min. +152° (od pozycji środkowej)” taki zakres nie ma uzasadnienia stosowanego w praktyce klinicznej albowiem kąt większy niż -180°, a więc tym samym ustawienie kołpaka można z powodzeniem uzyskać obracając kołpak ruchem przeciwnym tj. + 180°, pozwalając tym samym uzyskać to samo położenie kołpaka.

Z tych względów prosimy o modyfikację zapisu pkt. V/46 i nadanie mu nowego brzmienia: „Obrotu kołpaka z lampą rtg wokół osi pionowej od min. -182° do min. +152°)” lub alternatywnie obrót kołpaka z lampą w zakresie od min. -180° do min. +180° (od pozycji środkowej)

Odpowiedź na pytanie 9

Zamawiający wymaga zakresu od min - 180° do min + 154° od pozycji środkowej

PYTANIE 10 – dot. pkt. VI/51

Zamawiający wymaga „położenia punktu centralnego detektora” w statywie do $\leq 35 \text{ cm}$. Alternatywnie można pracować z większym minimalnym położeniem detektora stosując np. podnóżek pozwalający na wykonanie np. badań stóp. Z tych względów, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie wysokiej klasy statywu do zdjęć z detektorem DR o położeniu punktu detektora 43 cm ?

Odpowiedź na pytanie 10

Nie, Zamawiający nie dopuszcza



PYTANIE 11 – dot. pkt. VI/52

Zamawiający wymaga „zakresu ruchu pionowego detektora ≥ 147 cm” Wartość ta związana jest również z wartością najmniejsza położenia detektora i w praktyce ustawienie maksymalne położenia detektora na wysokości 170 cm pozwala na wykonywanie badań osób o dużym wzroście. Z tych względów, czy zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie wysokiej klasy statywu do zdjęć z detektorem DR o ruchu pionowym detektora 127 cm pozwalającym na maksymalne położenia centralnego punktu detektora 170 cm ?

Odpowiedź na pytanie 11

Nie, Zamawiający nie dopuszcza

PYTANIE 12

Zamawiający nie określił rozdzielczości kratki wymaganej zarówno w stole jak i statywie. W związku z tym, czy Zamawiający wymaga w stole jak i w statywie kratki rozproseniowej o rozdzielczości min. 78 lp/cm

Odpowiedz na pytanie 12

Zamawiający określa rozdzielczość kratki rozproseniowej w stole i statywie min 78lp/cm

PYTANIE 13 – dot. pkt. II 5

Zamawiający wymaga podania minimalnej częstotliwości prądu anodowego min 36 kHz, co określa tętnienia prądu zasilającego lampę. Parametr ten rzadko występuje w wymogach technicznych. Standardowym parametrem określającym klasę generatora jest podanie częstotliwości jego pracy. W związku z tym prosimy o modyfikację zapisu pkt. II5 i nadanie mu nowego brzmienia: „Minimalna częstotliwość pracy generatora HF min, 30kHz”

Odpowiedz na pytanie 13

Zamawiający modyfikuje pkt.II 5 na „Minimalna częstotliwość pracy generatora HF min, 30kHz”

Dotyczy Części I - Dział Diagnostyki - zestaw do ESWL oraz część II - Dział Diagnostyki - cyfrowy aparat RTG

PYTANIE 14

Ponieważ Zamawiający w rozdziale 16 punkt 1 SIWZ nie przewiduje wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy prosimy o wykreślenie punktu 11 Oferty (Dodatek nr 7).

Odpowiedź na pytanie 14

Zamawiający wykreśla z formularza Oferty pkt.11

PYTANIE 15

Zamawiający w odniesieniu do każdego przedmiotu zamówienia wymaga posiadania wpisu do Rejestru Wyrobów Medycznych (jeżeli dotyczy). Równocześnie w punkcie 6.1,3 ppkt 3 Zamawiający wymaga posiadania zgłoszenia lub wpisu do RWM, co jest zgodne z ustawą o wyrobach medycznych. Z uwagi na powyższe prosimy o modyfikację wymogu poprzez zmianę w każdej tabeli technicznej na zapis; „Zgłoszenie lub wpis do rejestru wyrobów medycznych”.

Odpowiedź na pytanie 15

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt.6.1.3. ust.3 SIWZ



PYTANIE 16

Zamawiający wymaga potwierdzenia parametrów poprzez ich zaznaczenie w materiałach informacyjnych, Z uwagi na fakt, iż każda tabela wymaganych parametrów technicznych dotycząca aparatów jest inna dla każdego przetargu, wykonawca nie jest w stanie folderem producenta, w którym określona jest specyfikacja techniczna aparatu potwierdzić wszystkich wymaganych informacji ujętych w tabeli technicznej. Materiały techniczne są materiałami ogólnymi posiadającymi najważniejsze dane dotyczące parametrów technicznych aparatu. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie czy dołączenie do oferty oświadczenia producenta lub wystawionego przez firmę utworzoną przez producenta dla reprezentowania jego interesów na terenie Polski o spełnieniu parametrów wpisanych w tabeli technicznej (nie znajdujących potwierdzenia w opisie technicznym, tzw. Produkt Data i w prospekcie) będzie skutkowało spełnieniem warunków SIWZ?

Odpowiedź na pytanie 16

Zgodnie z zapisami SIWZ

PYTANIE 17

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby §6 ust. 5.2 Umowy przyjął brzmienie: „(...) przystąpić do usunięcia wady w terminie 24 godzin w dni robocze od przyjęcia zgłoszenia i dokonać usunięcia wady w terminie wskazanym przez Kupującego, nie krótszym jednak niż 7 dni roboczych.”?

Odpowiedź na pytanie 17

Nie, Zamawiający utrzymuje zapis § 6 ust. 5.2 wzoru umowy

PYTANIE 18

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby §6 ust. 16 Umowy przyjął brzmienie: „Po upływie okresu gwarancji Sprzedający gwarantuje - w przypadku braku innych ustaleń - podpisanie umowy serwisowej określającej szczegółowe warunki przeglądów i napraw pogwarancyjnych.”?

Odpowiedź na pytanie 18

Nie, Zamawiający utrzymuje zapis § 6 ust. 16 wzoru umowy

PYTANIE 19

Zamawiający w § 6 ust. 7 Umowy żąda wstawienia sprzętu zastępczego w przypadku naprawy sprzętu powyżej terminu, o którym mowa w ust. 5 pkt.2. Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu wstawienia sprzętu zastępczego dla Części I i II oraz wykreśli powyższy zapis umowy, ponieważ w przypadku aparatów RTG każdorazowe wstawienie nowego urządzenia wiąże się z koniecznością demontażu aparatu w którym nastąpiła awaria, nowego obliczania osłon, wykonywania testów akceptacyjnych oraz dokonania nowego zgłoszenia i odbioru przez sanepid.

Odpowiedz na pytanie 19

Nie, Zamawiający utrzymuje zapis § 6 ust. 7 wzoru umowy

PYTANIE 20

Zamawiający wymaga, aby wykonawca dostarczył instrukcję BHP. Często instrukcja BHP jest częścią instrukcji obsługi i nosi nazwę instrukcja bezpieczeństwa (IB). Czy w związku z powyższym zamawiający dopuści zamiast instrukcji BHP instrukcję obsługi zawierającą instrukcję bezpieczeństwa (IB)?

Odpowiedź na pytanie 20

Zgodnie z zapisami SIWZ



PYTANIE 21

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na o wprowadzenie następującego zapisu, który jest standardowym zapisem narzuconym przez producenta:

„Gwarancją nie są objęte:

- a) uszkodzenia i wady wynikłe na skutek:
 - mechanicznego uszkodzenia powstałego z winy Użytkownika i wywołane nim wady;
 - niewłaściwego lub niezgodnego z instrukcją użytkowania przechowywania, konserwacji;
 - samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Użytkownika lub inne nieuprawnione osoby);
- b) materiały eksploatacyjne oraz materiały podlegające normalnemu zużyciu w trakcie eksploatacji (np. żele, żarówki, kable, folie, paski itp.).
- c) uszkodzenia spowodowane zdarzeniami losowymi tzw. siła wyższa (np. pożar, powódź, zalanie itp.)”?

Odpowiedź na pytanie 21

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody

PYTANIE 22

Zamawiający w § 5.2 Umowy zawarł zapis: „Na podstawie protokołu przekazaniu przedmiotu umowy do użytkowania oraz pisemnego oświadczenia Sprzedającego, że przedmiot umowy jest wykonany zgodnie z umową, obowiązującymi przepisami oraz normami i że został wydany w stanie kompletnym z punktu widzenia celu, któremu ma służyć Kupujący zobowiązany jest zapłacić Sprzedającemu wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy”. Prosimy o zmianę powyższego zapisu na: „Na podstawie protokołu przekazaniu przedmiotu umowy do użytkowania oraz pisemnego oświadczenia Sprzedającego, że przedmiot umowy jest wykonany zgodnie z umową, obowiązującymi przepisami oraz normami i że został wydany w stanie kompletnym zgodnie z SIWZ i ofertą Kupujący zobowiązany jest zapłacić Sprzedającemu wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy”.

Odpowiedź na pytanie 22

Nie, Zamawiający utrzymuje zapis § 5.2 wzoru umowy

PYTANIE 23

§3 ust.2 Umowy - w zapisie tego przepisu brak jest konsekwencji. W zdaniu pierwszym jest mowa, że strony umowy nie mogą przenosić na osoby trzecie wierzytelności wynikających z umowy. Natomiast w zdaniu drugim określa się karę umowną wyłącznie w odniesieniu do Sprzedającego. Naruszenie wskazanego warunku możliwe jest przecież przez obie strony umowy, a więc zapis winien dotyczyć obu stron. Czy biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający (Kupujący) wyraża zgodę na zmianę treści zdania drugiego §3 ust.2 i nadanie mu brzmienia - „W przypadku nie dotrzymania tego warunku Strona winna jego naruszenia zapłaci Stronie, której wierzytelności zostały przeniesione karę umowną w wysokości 10% (słownie: dziesięć procent) wartości brutto wynagrodzenia Sprzedającego wskazanego w § 4 ust 1, liczonej odpowiednio od tej Części zamówienia, której dotyczy przedmiot umowy”?

Odpowiedź na pytanie 23

Nie, Zamawiający utrzymuje zapis §3 ust.2 wzoru umowy



PYTANIE 24

§4 ust.2 (zdanie drugie) Umowy - treść tego przepisu jest nieprecyzyjna i nie odpowiada zasadom prawidłowego formułowania zapisów umownych. Przepis ten nie precyzuje bowiem, co należy rozumieć pod pojęciem „koszty związane z realizacją przedmiotu umowy”. Przepis ten stwarza także możliwość domagania się przez Zamawiającego od Wykonawcy działań i usług wyłącznie według swojego uznania. Czy Zamawiający nie widzi więc konieczności zmiany treści §4 ust.2 (zdanie drugie) poprzez jego doprecyzowanie, które winno polegać na wskazaniu i wyliczeniu jakie koszty są objęta wynagrodzeniem lub powołaniu zapisów umownych, w oparciu o które możliwe będzie określenie, co należy rozumieć pod pojęciem „wszelkie koszty związane z realizacją przedmiotu umowy”?

Odpowiedź na pytanie 24

Nie, Zamawiający utrzymuje zapis §4 ust.2 wzoru umowy

PYTANIE 25

§7 ust.1 lit.a (zdanie pierwsze) Umowy - Czy Zamawiający nie uważa, że prawa i obowiązki stron winny być regulowane w taki sam sposób w odniesieniu do każdej ze stron? Czy biorąc pod uwagę treść §7 ust.2 umowy, w którym uzależnia się zapłatę kary umownej dla Sprzedającego od winy Kupującego, Zamawiający nie uznaje za konieczne uregulowanie odpowiedzialności Sprzedającego na takich samych zasadach? Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści §7 ust.1 lit.a (zdanie pierwsze) i nadanie mu brzmienia - „za odstąpienie od umowy przez Kupującego z przyczyn, za które winę ponosi Sprzedający - w wysokości 20% wartości brutto wynagrodzenia wskazanego w §4 ust. 1 liczonej od każdej Części zamówienia, której dotyczy przedmiot umowy”?

Odpowiedź na pytanie 25

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody

PYTANIE 26

§7 ust 3 Umowy - Jak jest uzasadnienie wprowadzenia kary umownej określonej w tym przepisie? Przecież cały §7 ust1 określa kary związane z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy, Wprowadzenie §7 ust.3 powoduje, że za te same nieprawidłowości Wykonawca może być karany podwójnie i zależy to wyłącznie od uznania Zamawiającego- Czy Zamawiający nie uważa, że §7 ust.3 winien zostać wykreślony, albowiem jest on niezgodny z zasadami określania odpowiedzialności w stosunkach umownych i stwarza możliwość nałożenia na Wykonawcę kary niewspółmiernej do zawinienia i nie znajdującej uzasadnienia prawnego?

Odpowiedź na pytanie 26

Nie, Zamawiający utrzymuje zapis §7 ust 3 wzoru umowy

PYTANIE 27

Czy Zamawiający nie uważa, że zasada równości stron wymaga aby w przepisach §7 ust.4 i 5 słowa "Kupujący" zastąpić słowami "Strony"?

Odpowiedź na pytanie 27

Nie, Zamawiający utrzymuje zapis §7 ust.4 i 5 wzoru umowy



PYTANIE 28

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści §7 ust.6 umowy i nadanie mu brzmienia: "Należności wynikające z naliczonych kar umownych Kupujący może potrącić z należności Sprzedającego, wynikających z faktury"?

Odpowiedź na pytanie 28

Nie, Zamawiający utrzymuje zapis §7 ust 6 wzoru umowy

PYTANIE 29

§7 ust.4 Umowy - Skoro umowa winna chronić interesy obu stron i zakładamy, że kary umowne przysługują obu stronom umowy, to czy Zamawiający nie uważa, że należy zmienić treść tego przepisu i nadać mu brzmienie- „Strony mogą, na zasadach ogólnych, dochodzić odszkodowania uzupełniającego, gdy kary umowne nie pokrywają poniesionej szkody”?

Odpowiedź na pytanie 29

Nie, Zamawiający utrzymuje zapis §7 ust 4 wzoru umowy

PYTANIE 30

§8 ust.2 Umowy - Czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie zapisu §8 ust.2 i nadanie mu brzmienia - „W przypadku, o którym mowa w ust.1, Sprzedający może żądać wyłącznie wynagrodzenia z tytułu faktycznego wykonania umowy”?

Odpowiedź na pytanie 30

Nie, Zamawiający utrzymuje zapis § 8 ust 2 wzoru umowy

PYTANIE 31

§10 ust.1 Umowy - Jeśli zakładamy wprowadzenie takiego obowiązku, to winien on się wiązać wyłącznie z okresem odpowiedzialności gwarancyjnej lub z przepisami regulującymi odpowiedzialność z tytułu stosunków umownych. Jak jest uzasadnienie prawne przyjętego okresu przechowywania dokumentacji związanej z realizacją przedmiotu umowy? Czy Zamawiający nie uważa, że uregulowania określone w §10 należałoby wykreślić z umowy, albowiem nadmiernie ingerują w swobodę działalności Sprzedającego?

Odpowiedź na pytanie 31

Nie, Zamawiający utrzymuje zapis § 10 ust 1 wzoru umowy

PYTANIE 32

Dotyczy: CZĘŚĆ II, Dodatek nr II/2 do SIWZ, pkt III. 30

Czy Zamawiający dopuści cyfrowy aparat rtg, który jedynie w sterowni na konsoli technika umożliwia ustawianie parametrów ekspozycji i trybu pracy aparatu? Jest to rozwiązanie szeroko stosowane na rynku i zapewnia praktyczną i wygodną obsługę aparatu przez techników, ponieważ w jednym miejscu w sterowni można wybrać program anatomiczny, dobrać ręcznie lub zmodyfikować zaproponowane przez automatykę aparatu parametry ekspozycji i wyzwolić promieniowanie. Technik przy aparacie układa pacjenta do odpowiedniej projekcji, mogąc dodatkowo na lampie zmienić obszar kolimacji i jest zobligowany do powrotu do sterowni, aby wyzwolić ekspozycję. Takie rozwiązanie zapewnia pełną funkcjonalność aparatu a personel obsługujący aparat posiada pełną informację o pacjencie jak i o warunkach jego badania.

Ponadto pragniemy zauważyć, że powstała rozbieżność w opisie punktu III.3.0, ponieważ z jednej strony Zamawiający dopuścił możliwość ustawiania parametrów ekspozycji i trybu



pracy ze sterowni („Dotykowy panel przy lampie lub ustawianie ze sterowni”), jednak z drugiej strony pozostawił wymóg interfejsu umożliwiającego dwustronną wymianę danych pomiędzy stanowiskiem przy stole/kolumnie a generatorem, który ma zastosowanie tylko w przypadku aparatów rtg posiadających dotykowy panel na lampie. Dlatego też prosimy o sprostowanie rozbieżności i dopuszczenie rozwiązania alternatywnego, jakim jest możliwość ustawiania parametrów pracy aparatu na konsoli operatorskiej w sterowni.

Odpowiedź na pytanie 32

Zamawiający dopuszcza cyfrowy aparat rtg bez dotykowego panela przy lampie i możliwości ustawienia parametrów ekspozycji przy lampie, posiadający w tym miejscu wyświetlacz LCD: odległości SID, kąta lampy, stanowiska pracy

PYTANIE 33

Dotyczy: CZĘŚĆ II, Dodatek nr II/2 do SIWZ, pkt VIII. 90

Czy Zamawiający dopuści cyfrowy aparat rtg wyposażony w konsolę operatorską, która posiada interfejs DICOM 3.0 z obsługą następujących protokołów: Send, Storage Commitment, Print, Modality Worklist, MPPS? Pragniemy zauważyć, że dodatkowo wymagany w SIWZ protokół Query/Retrieve umożliwia pobieranie ze szpitalnego systemu archiwizacyjnego obrazów z innych badań, co ma kluczowe zastosowanie na konsoli lekarskiej, na której lekarz opisujący może pobrać i zapoznać się z wcześniejszymi zdjęciami pacjenta. Natomiast wymaganie przez Zamawiającego w SIWZ dodatkowego protokołu Query/Retrieve w punkcie VIII.90 nie ma zastosowania na konsoli technika i jest wymogiem nieuzasadnionym.

Odpowiedź na pytanie 33

Zamawiający dopuszcza interfejs DICOM 3,0 z obsługą protokołów Storage, Print, Modality Worklist, MPPS bez protokołu Query/Retrieve,

PYTANIE 34

Dotyczy: CZĘŚĆ II, Dodatek nr II/2 do SIWZ, pkt. IX. 93 i IX. 106

W punkcie IX.93 SIWZ Zamawiający wymaga dostarczenia dodatkowego monitora 21" dla komputera stacji lekarskiej, natomiast w punkcie IX. 106 wymaga dostarczenia trzeciego monitora o przekątnej co najmniej 19". Rozumiemy, że wymogi z punktów IX.93 i IX.106 dotyczą tego samego monitora, natomiast powstała rozbieżność w wymogu dotyczącym wielkości przekątnej monitora. Czy zatem Zamawiający będzie wymagał jednego dodatkowego, trzeciego monitora min. 21" dla stacji lekarskiej, służącego do wyświetlenia danych demograficznych pacjenta oraz opisów badań w systemie RIS?

Odpowiedź na pytanie 34

Zamawiający w pkt.IX. 93 wykreśla poz.” monitor dodatkowy min LCD 21””

PYTANIE 35

Dotyczy: CZĘŚĆ II, Dodatek nr II/2 do SIWZ, pkt X.110

Czy należy zaoferować klin 21 stopni do testów stałości aparatu analogowego (aluminiowy, grubość stopnia 1,5 mm) czy klin 21 stopni do radiologii cyfrowej (aluminiowy, grubość stopnia 3 mm albo miedziany- grubość stopnia 0,07 mm) czy też 11 stopni do radiologii cyfrowej (miedziany, grubość stopnia 0,15 mm)?

Odpowiedź na pytanie 35

Klin 21 stopni do radiologii cyfrowej i ucyfrowionej uniwersalny, miedziany o grubości stopnia 0,1 mm



PYTANIE 36

Dotyczy: CZĘŚĆ II, Dodatek nr II/2 do SIWZ, pkt X.112

Czy należy zaoferować fantom jednorodny miedziany 1,0 mm czy fantom jednorodny miedziany 1,5 mm?

Odpowiedź na pytanie 36

Fantomy jednorodne miedziane : 1 mm – 1 szt. ; 0,5mm- 1 szt.

PYTANIE 37

Dotyczy: CZĘŚĆ II, Dodatek nr II/2 do SIWZ, pkt X.115

Czy opis w poz. 115 oznacza miernik cyfrowy do pomiaru oświetlenia i luminancji z detektorem o kącie widzenia nie większym, niż 2,5 stopnia, o minimalnej wielkości mierzonej 0,01 lx i maksymalnej większej od 1000 lx. przeznaczony do testów monitorów diagnostycznych? Czy przyrząd opisany w poz. i 115 musi mieć świadectwo wzorcowania uprawnionej jednostki pomiarowej?

Odpowiedź na pytanie 37

Tak, ze świadectwem wzorcowania uprawnionej jednostki pomiarowej

PYTANIE 38

Dotyczy: CZĘŚĆ II, Dodatek nr II/2 do SIWZ, pkt X.116

Prosimy o zmianę zapisu w poz. 116, ponieważ opisany fantom nie istnieje. Fantom do radiografii cyfrowej i ucyfrowionej nie spełnia funkcji testowej w zakresie fluoroskopii, to jest nie umożliwia testu kolimacji wielokątnej. Prosimy o rezygnację z zapisu „we fluoroskopii” albo zmianę zapisu na; „zestaw fantomów do przeprowadzania testów podstawowych fizycznych parametrów aparatów we fluoroskopii oraz cyfrowej i ucyfrowionej radiologii ogólnej...”

Odpowiedź na pytanie 38

Zamawiający zmienia zapis w pkt.X.116 na” Zestaw fantomów do przeprowadzania testów podstawowych fizycznych parametrów aparatów we fluoroskopii oraz cyfrowej i ucyfrowionej radiologii ogólnej”

PYTANIE 39

Dotyczy: CZĘŚĆ II, Dodatek nr II/2 do SIWZ, pkt XII.159

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania urządzenia do nagrywania badań na płytach CD/DVD, które posiada zasobnik na wypalone płyty o pojemności 25 płyt? Zasobnik o takiej pojemności jest w zupełności wystarczający, pozwalając na zachowanie płynności pracy w Pracowni RTG.

Odpowiedź na pytanie 39

Nie, Zamawiający nie dopuszcza

PYTANIE 40

Dotyczy: CZĘŚĆ II, Dodatek nr II/2 do SIWZ, pkt XIII.178

Czy Zamawiający zgodzi się, że wymóg dołączenia do oferty świadectwa wpisu do Rejestru Wyrobów Medycznych dotyczy tylko i wyłącznie tych wyrobów medycznych, które podlegają obowiązkowi wpisu do RWM na zasadach regulowanych Rozdziałem 7 ustawy o wyrobach medycznych (art. 51 - 60)?

Odpowiedź na pytanie 40

Zgodnie z zapisami SIWZ



Powiat Radomski

97-500 Radomsko, ul. Leszka Czarnego 22
tel. +48 44 6834509 fax +48 44 6834335

<http://www.radomski.pl>
e-mail: starostwo@powiat.radomski.pl

Dotyczy Części V – Lampy operacyjne (Oddział Chirurgii Jednego Dnia)

PYTANIE 41

Prosimy o dokładne podanie wysokości od podłogi do stropu nośnego – w miejscach montażu każdej lampy

Odpowiedz na pytanie 41

W pomieszczeniu nr. 0156 wysokość od podłogi do stropu nośnego wynosi 390 cm

W pomieszczeniu nr. 0158 wysokość od podłogi do stropu nośnego wynosi 390 cm

PYTANIE 42

Prosimy o dokładne podanie wysokości od podłogi do stropu podwieszonego/nawiewu laminarnego w miejscach montażu każdej lampy

Odpowiedz na pytanie 42

W pomieszczeniu nr. 0156 wysokość od podłogi do stropu podwieszonego/nawiewu laminarnego wynosi 315 cm

W pomieszczeniu nr. 0158 wysokość od podłogi do stropu podwieszonego/nawiewu laminarnego wynosi 315 cm

II. Jednocześnie Zamawiający informuje, że powyższe modyfikacje SIWZ stanowią jej integralną część a przy tym z uwagi na ich zakres i charakter oraz termin wprowadzenia nie mają wpływu na konieczność przedłużenia terminu składania ofert. Pozostała część SIWZ nie ulega zmianie.

Powyższa informacja została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 16.02.2010 r.

W imieniu Zamawiającego
WICESTAROSTA
Bożena Nowacka