



Powiat Radomski

97-500 Radomsko, ul. Leszka Czarnego 22
tel. +48 44 6834509 fax +48 44 6834335

<http://www.radomski.pl>
e-mail: starostwo@powiat.radomski.pl

Radomsko, dnia 26.05.2010r.

Do:
Wszyscy nabywcy SIWZ

WP.341.19/06/2010

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. Zakup aparatury, sprzętu medycznego i wyposażenia medycznego niezbędnego dla osiągnięcia celów realizowanego zadania inwestycyjnego „Budowa Szpitala Powiatowego w Radomsku” (Faza II – Powtórzenie Etapu II - Oddział Chirurgii Ogólnej i Oddział Chirurgii Ortopedyczno – Urazowej).

TREŚĆ PYTAŃ I UDZIELONYCH ODPOWIEDZI:

I. Działając na podstawie art. 38 ust. 1,2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz.U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.), dalej zwaną „ustawą”, Zamawiający przedstawia poniżej treść pytań i udzielonych odpowiedzi oraz modyfikacje do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ):

Dotyczy. Części III – SPRZĘT MEDYCZNY

Lampa bezcieniowa przejezdna - szt.3

PYTANIE 1

Pkt. 4 tabeli - czy Zamawiający dopuści regulację natężenia oświetlania z panelu przy czaszy lampy?

Odpowiedź na pytanie 1

Tak, Zamawiający dopuszcza

PYTANIE 2

Pkt. 6 tabeli - czy Zamawiający dopuści wartość Ra = 93?

Odpowiedź na pytanie 2

Tak, Zamawiający dopuszcza

PYTANIE 3

Pkt. 7 tabeli - czy Zamawiający dopuści zakres regulacji średnicy pola operacyjnego 14-20 cm?

Odpowiedź na pytanie 3

Tak, Zamawiający dopuszcza

PYTANIE 4

Pkt. 12 tabeli - czy Zamawiający dopuści lampę z żarówkami o żywotności 1000 h?

Odpowiedź na pytanie 4

Tak, Zamawiający dopuszcza

Dotyczy Rozdziału 4 SIWZ oraz § 2 ust. 1 Wzoru umowy - Dodatku nr 9 do SIWZ

PYTANIE 5

Czy Zamawiający wydłuży termin wykonania (Część III) zamówienia **do 12 tygodni od dnia podpisania umowy?**

Odpowiedź na pytanie 5

Nie, Zamawiający podtrzymuje termin wykonania zamówienia dla części III

Dotyczy Rozdziału 3 pkt 3.6 SIWZ oraz Szczegółowych Opisów Przedmiotu Zamówienia

PYTANIE 6

Ze względu na fakt, iż wymóg posiadania Wpisu do rejestru wyrobów medycznych wymagany jest w odniesieniu do każdego przedmiotu zamówienia (wpisany jest w każdej tabeli technicznej), prosimy o dostosowanie go do punktu 6.1.3 ust. 3 pkt. c) SIWZ oraz ustawy o wyrobach medycznych poprzez zmianę na: „*Wpis lub zgłoszenie do rejestru wyrobów medycznych (jeżeli dotyczy)*”

Jest to konieczne z dwóch powodów:

1. Wymóg posiadania **wpisu** do Rejestru Wyrobów Medycznych nie jest całkowicie zgodny z nową ustawą, o wyrobach medycznych z dnia 20 kwietnia 2004 r. (Dz.U. nr 93 poz. 896)., Art. 5 ust. 1 tejże ustawy stanowi, że „do obrotu i do używania mogą być wprowadzane wyroby medyczne oznakowane znakiem CE, natomiast art. 54 ust. 1, odnoszący się do obowiązku zgłoszeń wyrobów medycznych do Rejestru mówi, iż „wytwórcą autoryzowany przedstawiciel lub podmiot odpowiedzialny za wprowadzenie do obrotu wyrobu medycznego, który wprowadza na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej aktywny wyrób medyczny do implantacji, wyrób medyczny klasy IIb lub klasy III (...) dokonuje zgłoszenia do Rejestru niezwłocznie po pierwszym wprowadzeniu do używania tego wyrobu medycznego”.

Część wyrobów będących przedmiotem niniejszego postępowania zalicza się do klasy ryzyka IIb oraz III, i jako takie, podlegają obowiązkowi zgłoszenia do rejestru. Fakt, że pod panowaniem nowej ustawy obowiązkowe jest **jedynie zgłoszenie (a nie wpis!!!)** wyrobów klasy IIb i III do Rejestru potwierdził także Prezes Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych, w swym oficjalnym komunikacie objaśniającym zasady rejestracji wyrobów medycznych po 1 maja 2004 r. Podmiot dokonujący zgłoszenia nie ma bowiem wpływu na długość czasu, w jakim Urząd Rejestracji Wyrobów Medycznych, Produktów Leczniczych i Produktów Biobójczych dokona stosownego wpisu na podstawie prawidłowego zgłoszenia.

2. Nie wszystkie wyroby będące przedmiotem niniejszego postępowania wymagają zgodnie z aktualnym stanem prawnym takiego dokumentu.

Odpowiedź na pytanie 6

Zgodnie z zapisami SIWZ – punkt 6.1.3. ust.3.pkt.3 „zgłoszenie lub wpis do rejestru wyrobów medycznych (jeżeli dotyczy)”

Dotyczy § 3 Wzoru umowy - Dodatku nr 9 do SIWZ

PYTANIE 7

Wnosimy o zmianę lub wykreślenie § 3 ust. 1 wzoru umowy,

Zapis: „*Sprzedający może powierzyć wykonania przedmiotu umowy osobie trzeciej bez zgody Kupującego wyrażonej na piśmie*” pozostaje w sprzeczności z postanowieniem specyfikacji dopuszczające udział podwykonawców w przedmiotowym postępowaniu. Zatem, wyrażenie takiej zgody przez Zamawiającego, co potwierdzone jest dodatkiem nr 14 do oferty sporządzonym przez Zamawiającego, w którym wykonawcy mają wskazać części powierzone podwykonawcom, powoduje powstanie rozbieżności, wprowadzającej wykonawców w błąd, co do rzeczywistej woli Zamawiającego w tym zakresie. W związku z powyższym wnosimy o zmianę postanowień siwz poprzez wykreślenie tego zapisu, lub jego sporządzenie w sposób zgodny ze specyfikacją.

Odpowiedź na pytanie 7

Nie, Zamawiający utrzymuje zapis §3 wzoru umowy

Dotyczy § 6 ust. 3 zd.2 Wzoru umowy - Dodatku nr 9 do SIWZ

PYTANIE 8

Czy Zamawiający zgodzi się na zastąpienie zapisu:

„*Na takich samych zasadach Sprzedający dostarczy wraz z przedmiotem umowy - dla każdego sprzętu instrukcją serwisową w języku polskim*”,

na zapis:

„*Na takich samych zasadach Sprzedający dostarczy wraz z przedmiotem umowy - dla każdego sprzętu instrukcją serwisową w języku polskim, w zakresie w jakim nie narusza to umowy pomiędzy wytwórcą przedmiotu umowy a jego autoryzowanym przedstawicielem w Polsce.*”

Odpowiedź na pytanie 8

Nie, Zamawiający utrzymuje zapis §6 ust.3 zd.2 wzoru umowy

Dotyczy § 6 ust. 5 pkt. 2 Wzoru umowy - Dodatku nr 9 do SIWZ

PYTANIE 9

Czy Zamawiający zgodzi się na zastąpienie zapisu:

„2) przystąpić do usunięcia wady w terminie 24 godzin od przyjęcia zgłoszenia i dokonać usunięcia wady w **terminie** wskazanym przez Kupującego, nie dłuższym jednak niż 7 dni”,

na zapis;

„2) przystąpić do usunięcia wady w terminie **48** godzin od przyjęcia zgłoszenia i dokonać usunięcia wady w terminie wskazanym przez Kupującego, nie dłuższym niż 7 dni”

Wymagany termin na reakcję jest wyjątkowo krótki, co może powodować w sytuacjach wyjątkowych jego przekraczanie. Urealnienie tego wymogu pozwoliłoby wykonawcom racjonalnie zaplanować działania serwisowe, co prowadziłoby do zwiększenia efektywności samej naprawy urządzeń i znacząco wpłynęłoby na obniżenie ostatecznej ceny oferowanego urządzenia. Ponadto należy mieć na uwadze, że przedmiotem umowy są bardzo zróżnicowane urządzenia specjalistyczne o wysokim stopniu zaawansowania technologicznego, wobec czego ich naprawa i przygotowanie się do niej w czasie tak krótkim, jak proponowany przez Zamawiającego, może okazać się praktycznie niemożliwe.

Odpowiedź na pytanie 9

Nie, Zamawiający utrzymuje zapis §6 ust.5 pkt.2 wzoru umowy

Dotyczy § 6 ust 7 Wzoru umowy - Dodatku nr 9 do SIWZ

PYTANIE 10

Czy Zamawiający zgodzi się na modyfikację ww. zapisu przez dodanie zdania:

„Dostarczenie urządzenia zastępczego zgodnie z niniejszym zapisem, uważane jest za wykonanie naprawy gwarancyjnej w terminie”,

Odpowiedź na pytanie 10

Nie, Zamawiający utrzymuje zapis §6 ust.7 wzoru umowy

Dotyczy § 6 ust 11 Wzoru umowy - Dodatku nr 9 do SIWZ

PYTANIE 11

Czy Zamawiający zgodzi się na zastąpienie zapisu;

„ 11 W okresie gwarancji Sprzedający może obciążyć Kupującego kosztami serwisu tylko wówczas, gdy dokonane zgłoszenie było bezzasadne”,

na zapis:

„11. W okresie gwarancji Sprzedający może obciążyć Kupującego kosztami serwisu tylko wówczas, gdy dokonane zgłoszenie było bezzasadne lub gdy wada urządzenia spowodowana była działaniem użytkownika w sposób niezgodny z instrukcją obsługi i/lub zaleceniami producenta. ”

Odpowiedź na pytanie 11

Nie, Zamawiający utrzymuje zapis §6 ust.11 wzoru umowy

Dotyczy § 7 ust 1 Wzoru umowy - Dodatku nr 9 do SIWZ

PYTANIE 12

1. Czy Zamawiający zgodzi się na modyfikację ww. zapisu tak by powstał zapis: „Sprzedający zapłaci Kupującemu karę umowną:

a) za odstąpienie od umowy przez Kupującego z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Sprzedający - w wysokości 10% wartości brutto wynagrodzenia wskazanego w §4 ust 1 liczonej od tej Części zamówienia, której dotyczy przedmiot umowy,

b) za zwłokę w dostawie przedmiotu umowy w terminie o którym mowa w § 2 ust. 1 – w wysokości 0,2% wartości brutto **towaru niedostarczonego w terminie**, za każdy kalendarzowy dzień zwłoki,

c) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze - liczonej oddzielnie od tej Części zamówienia, której dotyczy przedmiot umowy w wysokości 0,2% wartości **towaru naprawianego** za każdy kalendarzowy dzień zwłoki, liczonej od dnia wyznaczonego na usunięcie wad,

d) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych w okresie gwarancji lub rękojmi - w wysokości 0,2% wartości brutto **towaru naprawianego**, za każdy kalendarzowy dzień zwłoki, liczonej od dnia wyznaczonego na usunięcie wad,

e) za zwłokę w podjęciu naprawy w czasie określonym w § 6 ust. 5 pkt 2 - w wysokości 0,2% wartości brutto **wadliwego towaru**, za każdy kalendarzowy dzień zwłoki.

fi) za niedokonanie przeglądów gwarancyjnych zgodnie § 6 ust. 3 pkt 3 - w wysokości 0,2% wartości brutto towaru, którego dotyczy przegląd za każdy kalendarzowy dzień zwłoki,

g) za niedostarczenie zastępczego sprzętu zgodnie z § 6 ust. 7 - w wysokości 0,2% wartości brutto towaru naprawianego za każdy kalendarzowy dzień zwłoki”

Istniejący obecnie zapis w przypadku opóźnienia w dostawie lub w usunięciu usterek powoduje naliczanie kar umownych od wartości całej części postępowania. Biorąc pod uwagę, że w ramach każdej z części przedmiotu umowy występują wyroby medyczne o bardzo zróżnicowanym charakterze i wartości, istniejący sposób naliczania kar nie może być uznany za proporcjonalny do stopnia zawinienia strony.

Jest to tym bardziej niewłaściwe, że stan techniczny jednego z elementów przedmiotu zamówienia nie ma bezpośredniego wpływu na pozostałe części składowe całości. Istniejący sposób naliczania kar, narusza więc proporcję pomiędzy stopniem zawinienia a wysokością kary oraz zasadę równości stron umowy. Tym samym wymaga on stosownej zmiany w tym zakresie.

Odpowiedź na pytanie 12

Nie, Zamawiający utrzymuje zapis §7 ust.1 wzoru umowy

Dotyczy § 7 ust. 3 Wzoru umowy - Dodatku nr 9 do SIWZ

PYTANIE 13

Wnosimy o wykreślenie powyższego zapisu.

Powyższy kara umowna jest za niewykonanie/ nienależyte wykonanie umowy jest w niniejszej umowie naliczana już de facto na podstawie § 7 ust. 1, więc jej pozostawienie stanowiłoby pozostawienie możliwości naliczania Zamawiającemu podwójnej kary za to samo działanie Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie 13

Nie, Zamawiający utrzymuje zapis §7 ust.3 wzoru umowy

Dotyczy § 7 ust 5 Wzoru umowy - Dodatku nr 9 do SIWZ

PYTANIE 14

Czy Zamawiający zgodzi się na zastąpienie zapisu:

„Kupującemu przysługuje prawo rozwiązania umowy w trybie natychmiastowym w przypadku niewykonywania bądź nienależytego wykonywania umowy”.

na zapis:

„Kupującemu przysługuje prawo rozwiązania umowy w trybie natychmiastowym w przypadku **rażącego** niewykonywania bądź nienależytego wykonywania umowy”. Pozostawienie powyższego zapisu w pierwotnej wersji umożliwiłoby Zamawiającemu zerwanie umowy już przy drobnym (np.: jednodniowym) opóźnieniu w dostawie. Taka możliwość naraża Wykonawcę na niezwykle dotkliwe szkody, niewspółmierne do zawinienia.

Odpowiedź na pytanie 14

Nie, Zamawiający utrzymuje zapis §7 ust.5 wzoru umowy

Dotyczy § 8 ust. 3 Wzoru umowy - Dodatku nr 9 do SIWZ

PYTANIE 15

Czy Zamawiający zgodzi się na zastąpienie zapisu:

„3. W przypadku gdy opóźnienie w spełnieniu świadczenia w całości lub w części wynosi co najmniej 20 dni (w stosunku do terminu określonego w § 2 ust. 1 niniejszej umowy) Kupujący **może** odstąpić od umowy, w terminie o którym mowa w ust. 1, zachowując roszczenie o zapłatę kar umownych należnych mu za okres od dnia powstania opóźnienia do dnia odstąpienia od niniejszej umowy”.

Na zapis:

„3 W przypadku gdy opóźnienie w spełnieniu świadczenia w całości lub w części wynosi co najmniej 45 dni (w stosunku do terminu określonego w § 2 ust. 1 niniejszej umowy) Kupujący **może** odstąpić od umowy, w terminie o którym mowa w ust. 1, zachowując roszczenie o zapłatę kar umownych należnych mu za okres od dnia powstania opóźnienia do dnia odstąpienia od niniejszej umowy.”

Powyższy termin wymaga przedłużenia ze względu na niezwykle szeroki zakres dostawy, będącej przedmiotem niniejszej umowy.

Odpowiedź na pytanie 15

Nie, Zamawiający utrzymuje zapis §8 ust.3 wzoru umowy

Dotyczy § 10 Wzoru umowy - Dodatku nr 9 do SIWZ**PYTANIE 16**

Wnosimy o wykreślenie powyższego zapisu.

Takie postanowienie umowy nie znajduje żadnego racjonalnego uzasadnienia. Nie ma wątpliwości, że Zamawiający sam jest zobowiązany do przechowywania dokumentacji związanej z postępowaniem przez okres 4 lat zgodnie z brzmieniem art. 165 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych. Nie może tego obowiązku przerzucić na wykonawców, które często jako podmiotu działające zgodnie z wewnętrznymi zasadami (np.: w związku z posiadaniem certyfikatu ISO) mają własne procedury postępowania z posiadanymi dokumentami). Ponieważ to zamawiający jest autorem jak i adresatem wszelkiej dokumentacji składającej się na niniejsze postępowanie i nią dysponuje, nie istnieje potrzeba powielania przechowywanej dokumentacji. Mając na względzie powyższe wnosimy o wykreślenie wskazanego postanowienia umowy.

Odpowiedź na pytanie 16

Nie, Zamawiający utrzymuje zapis §10 wzoru umowy

II. Jednocześnie Zamawiający informuje, że powyższe modyfikacje SIWZ stanowią jej integralną część a przy tym z uwagi na ich zakres i charakter oraz termin wprowadzenia nie mają wpływu na konieczność przedłużenia terminu składania ofert. Pozostała część SIWZ nie ulega zmianie.

Powyższa informacja została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 26.05.2010 r.

W imieniu Zamawiającego
WICESTAROSTA
Bożena Nowacka