

Radomsko, dnia 21 grudnia 2011 r.

WP.272.48.07.2011

**Do:
Zainteresowani Wykonawcy**

DOTYCZY: postępowania o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego na:

Ubezpieczenie Powiatu Radomszczańskiego w okresie od 22.01.2012 r. do 21.01.2013 r.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ

Zamawiający informuje, iż w ww. postępowaniu wpłynęły do Zamawiającego wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zawierające niżej wymienione pytania, na które Zamawiający, po myśli art. 38 ust. 1, 2 oraz 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. nr 113 poz. 759 ze zm.) udzielił odpowiedzi zgodnie z niniejszym pismem:

1. W odniesieniu do punktu 2.6.2.2. wyłączenia za drogi czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie dodatkowych wyłączeń odpowiedzialności:

- powstałe w związku z zalaniem drogi przez nienależycie działające urządzenia odprowadzające wodę z pasa drogowego, w tym również nienależytym odwodnieniem drogi przez rowy odwadniające w przypadku wystąpienia deszczu nawalnego;
- szkody powstałe w szybach, elementach oświetlenia pojazdów i na powierzchni lakierowanej na skutek uderzenia kamieni lub przedmiotów znajdujących się na pasie drogi?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów pkt. 2.6.2.2. Sekcji III SIWZ.

2. Czy Zamawiający przewiduje w odpowiedzialności cywilnej za OC dróg wprowadzenie franszyzy redukcyjnej 500 zł w każdej szkodzie rzeczowej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów pkt. 2.6.2. Sekcji III SIWZ

3. W punkcie 2.6.3.2. OC najemcy – czy Zamawiający przewiduje możliwość wprowadzenia dodatkowego wyłączenia:

- powstałych w pojazdach oraz ich wyposażeniu i rzeczach pozostawionych w tych pojazdach?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy pkt. 2.6.3.2. Sekcji III SIWZ. Pkt. 2.6.3.2. otrzymuje brzmienie:

2.6.3.2. Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za szkody:

- 1) wynikłe z normalnego zużycia rzeczy oraz związane z utratą rzeczy lub jej części składowej niewynikającą z jej uszkodzenia lub zniszczenia,
- 2) w gruntach,
- 3) w instalacjach, urządzeniach i innych rzeczach ruchomych o ile nie stanowią one części składowej nieruchomości, z których Ubezpieczony korzysta na podstawie umowy najmu, dzierżawy, użyczenia, leasingu lub innej umowy o podobnym charakterze, lub nie zostały zgłoszone do ubezpieczenia,

4) powstałe w następstwie prac remontowo-budowlanych, za wyjątkiem napraw koniecznych, do których zobowiązany jest Ubezpieczony na podstawie obowiązujących przepisów prawa,

5) powstałe w pojazdach oraz ich wyposażeniu.

4. W punkcie 2.6.4.2. OC środowiska – czy Zamawiający przewiduje możliwość wprowadzenia zapisu:

- przedostanie się substancji niebezpiecznej zostało stwierdzone przez ubezpieczonego lub inne osoby w ciągu 72 godzin od chwili rozpoczęcia procesu przedostania?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy pkt. 2.6.4.1 Sekcji II SIWZ. Pkt. 2.6.4.1. otrzymuje brzmienie:

2.6.4.1. Ustanawia się odpowiedzialność Ubezpieczyciela ograniczoną do ustalonego limitu za szkody rzeczowe i majątkowe wyrządzone w środowisku naturalnym powstałe pośrednio lub bezpośrednio z emisji, wycieku lub innej formy przedostania się do powietrza, wody, gruntu jakichkolwiek substancji niebezpiecznych, o ile przedostanie się substancji niebezpiecznych zostało stwierdzone przez Ubezpieczonego lub inne osoby w ciągu 72 godzin od chwili rozpoczęcia procesu przedostania, oraz za koszty usunięcia neutralizacji lub oczyszczenia gleby z substancji zanieczyszczających, poniesione przez osoby trzecie, z uwzględnieniem szkód wyrządzonych przez pojazdy należące do Ubezpieczonych, podlegających obowiązkowemu ubezpieczeniu OC posiadaczy pojazdów wyłącznie w zakresie art. 38 ust. 4 (zanieczyszczenie lub skażenie środowiska) ustawy z dnia 22 maja 2003 o ubezpieczeniach obowiązkowych, Obowiązkowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych.

5. W odniesieniu do § 8 umowy punkt 8.2. czy Zamawiający przewiduje możliwość modyfikacji zapisów SIWZ na następujące:

„Odszkodowania z ubezpieczeń mienia Zamawiającego będą wypłacane w kwocie uwzględniającej podatek VAT, który nie podlega odliczeniu. Podstawą do wypłaty odszkodowania będzie jeden z następujących dokumentów:

8.2.1. *oryginał faktury, + kosztorys naprawy*

8.2.2. *refaktura, + kosztorys naprawy*

8.2.3. *kserokopia faktury poświadczona za zgodność z oryginałem, + kosztorys naprawy*

8.2.4. *kosztorys naprawy.”?*

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy pkt. 8.2. umowy o wykonanie zamówienia publicznego. Pkt. 8.2 otrzymuje brzmienie:

8.2. Odszkodowania z ubezpieczeń mienia Zamawiającego będą wypłacane w kwocie uwzględniającej podatek VAT, który nie podlega odliczeniu. Podstawą do wypłaty odszkodowania będzie jeden z następujących dokumentów:

1.1.1. oryginał faktury i kosztorys naprawy

1.1.2. refaktura i kosztorys naprawy

1.1.3. kserokopia faktury poświadczona za zgodność z oryginałem i kosztorys naprawy

1.1.4. kosztorys naprawy.

6. W odniesieniu do pkt 5.10.4.1 (postanowienia dotyczące uszkodzeń i awarii sprzętu elektronicznego) – ochrona ubezpieczenia nie obejmuje szkód za które na mocy przepisów prawa lub postanowień umowy odpowiedzialny jest producent, sprzedawca lub warsztat naprawczy - Czy Zamawiający przewiduje możliwość wykreślenia: o ile nie uchyla się od odpowiedzialności?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów pkt. 5.10.4.1. Sekcji II SIWZ.

7. W odniesieniu do pkt 5.11.3.1 (postanowienia dotyczące awarii, uszkodzeń wewnętrznych i szkód mechanicznych w maszynach i urządzeniach) - ochrona ubezpieczenia nie obejmuje szkód za które na mocy przepisów prawa lub postanowień umowy odpowiedzialny jest producent, sprzedawca lub warsztat naprawczy, Czy Zamawiający przewiduje możliwość wykreślenia: o ile nie uchyla się od odpowiedzialności?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów pkt. 5.11.3.1. Sekcji II SIWZ.

8. W odniesieniu do pkt 6.1.1.1 (postanowienia dotyczące pokrycia kosztów uprzątnięcia pozostałości po szkodzie oraz kosztów zabezpieczenia mienia przed szkodą i kosztów ratownictwa) - ustanawia się odpowiedzialność Ubezpieczyciela ograniczoną do ustalonego limitu za wszelkie uzasadnione i udokumentowane koszty związane z oczyszczaniem i uprzątnięciem po szkodzie zarówno w ubezpieczonym mieniu jak i w mieniu sąsiadującym i otaczającym mieniu, które uległo szkodzie i obejmujące m.in. koszty: usunięcia i wywieżenia pozostałości po szkodzie, utylizacji, koszty rozmontowania, koszty oczyszczenia ubezpieczonego mienia z sadzy, mułu i innych osadów, skażenia ubezpieczonego mienia oraz inne koszty poniesione przez Ubezpieczonego w związku ze zrealizowaniem się zdarzenia szkodowego objętego ochroną w ramach umowy generalnej ubezpieczenia jak i wynikłych ze zdarzeń nie objętych zakresem ubezpieczenia zarówno w mieniu Ubezpieczonego jak i w mieniu nie objętym Umową Generalną Ubezpieczenia, czy Zamawiający przewiduje możliwość wykreślenia podkreślonych zapisów?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy pkt. 6.1.1.1. Sekcji II SIWZ. Pkt. 6.1.1.1. otrzymuje brzmienie:

- 6.1.1.1. oczyszczaniem i uprzątnięciem po szkodzie, które uległo szkodzie i obejmujące m.in. koszty: usunięcia i wywieżenia pozostałości po szkodzie, utylizacji, koszty rozmontowania, koszty oczyszczenia ubezpieczonego mienia z sadzy, mułu i innych osadów, skażenia ubezpieczonego mienia oraz inne koszty poniesione przez Ubezpieczonego w związku ze zrealizowaniem się zdarzenia szkodowego objętego ochroną w ramach umowy generalnej ubezpieczenia.

9. W odniesieniu do pkt 7.4 (wyłączenia odpowiedzialności Ubezpieczyciela) – Ubezpieczyciel nie będzie odpowiadał **wyłącznie za** szkody powstałe na skutek powolnego zawilgocenia pomieszczeń w wyniku nieszczelności urządzeń wodno – kanalizacyjnych, instalacji grzewczych, technologicznych, kondensacji par cieczy, zagrzybienia, przenikania wód gruntowych, przemarzania itp., czy Zamawiający przewiduje możliwość wykreślenia: „chyba że w następstwie wystąpiło zdarzenie nie wyłączone z zakresu, wówczas Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność za skutki takiego zdarzenia”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów pkt. 7.4. Sekcji II SIWZ.

10. W odniesieniu do pkt 7.5 (wyłączenia odpowiedzialności Ubezpieczyciela) Ubezpieczyciel nie będzie odpowiadał **wyłącznie za** szkody polegające na zniszczeniu przedmiotu ubezpieczenia wskutek czynników oddziałujących czasowo takich jak: powolne działanie czynników termicznych, chemicznych, biologicznych lub geologicznych, normalnego zużycia, wad ukrytych, wadliwej właściwości lub natury przedmiotu ubezpieczenia, czy Zamawiający przewiduje możliwość wykreślenia: „chyba że w następstwie wystąpiło zdarzenie nie wyłączone z zakresu, wówczas Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność za skutki takiego zdarzenia”, z zastrzeżeniem *Postanowień dotyczących pokrycia kosztów restytucji mienia pkt. 6.4;*

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów pkt. 7.5. Sekcji II SIWZ.

11. W odniesieniu do pkt 8.4 – zapisy dotyczące przyjęcia sumy ubezpieczenia w budynkach, budowlach i pozostałych środkach, która stanowi łączną wartość tych środków stanowiącą sumę wartości, z jaka dany środek trwały został wprowadzony do ewidencji księgowej, prosimy o ustalenie co jest górną granicą odpowiedzialności: suma ubezpieczenia poszczególnego środka trwałego czy łączna wartość tych środków?

Ponadto w kontekście zapisów pkt 11 (jak rozumieć **przedmiot ubezpieczenia** czy jako daną kategorię mienia np. budynki czy chodzi o poszczególne środki trwałe) Przykładowo w pkt 11:.

„W odniesieniu do budynków

Jako wysokość szkody przyjmuje się wartość kosztów odbudowy uszkodzonego lub zniszczonego obiektu, z zachowaniem dotychczasowych wymiarów, konstrukcji, rodzaju zastosowanych materiałów wraz z nakładami na roboty wykończeniowe, bez względu na stopień amortyzacji i zużycia technicznego przedmiotu ubezpieczenia, potwierdzonych rachunkiem wykonawcy lub kalkulacją Ubezpieczonych tj. do pełnej wysokości tych kosztów.

Odszkodowanie za szkodę całkowitą lub częściową wyznaczone zostanie w oparciu o koszt odtworzenia nowego mienia, jednak nie więcej niż wartość początkowa na zapisach księgowych w odniesieniu do poszczególnego **przedmiotu ubezpieczenia**.” ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż górną granicę odpowiedzialności Ubezpieczyciela stanowi suma ubezpieczenia danej grupy mienia wskazana w Sekcji II SIWZ – tabela nr 1. Suma ubezpieczenia odpowiada łącznej wartości wszystkich składników majątku z danej grupy z jaką zostały one wprowadzone do ewidencji księgowej.

Zgodnie z pkt. 11 Sekcji II SIWZ odszkodowanie wypłacone z tytułu szkody całkowitej lub częściowej zostanie wyznaczone w kwocie nie większej niż wartość początkowa na zapisach księgowych uszkodzonego składnika majątku.

Powyższa informacja została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 21.12.2011 r.

W imieniu Zamawiającego

STAROSTA
Robert Zakrzewski

.....