



Powiat Radomski

97-500 Radomsko, ul. Leszka Czarnego 22
tel. +48 44 6834509 fax +48 44 6834335

<http://www.radomski.pl>
e-mail: starostwo@powiat.radomski.pl

Radomsko dnia 20.02.2012r.

Do:
Wszyscy nabywcy SIWZ

WP.272.01.05.2012.

Dotyczy: postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania pn. „Instalacja kolektorów słonecznych dla Szpitala Powiatowego w Radomsku przy ul. Jagiellońskiej 36 wraz z rozbudową kotłowni”.

I. Działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2 oraz 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający przedstawia poniżej treść pytań do SIWZ zadanych przez Wykonawców oraz treść udzielonych odpowiedzi.

Pytanie 1

Czy Zamawiający uzna dwie osobne referencje na kolektory słoneczne o powierzchni 150m² (wraz z dostawą) oraz budową kotłowni na kwotę łączną 700 000,00 złotych brutto?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ dotyczące spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia.

Pytanie 2

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie kolektorów słonecznych z przepływem meandrycznym?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie kolektorów słonecznych z przepływem meandrycznym.

Pytanie 3

Czy do oferty przetargowej należy dołączyć projekt umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga dołączenia do oferty projektu umowy.

Pytanie 4

Czy do oferty przetargowej należy dołączyć certyfikat i sprawozdanie z badań zastosowanych kolektorów słonecznych? Czy należy dołączyć dtr zastosowanych urządzeń równoważnych np: zbiorników itp.?

Odpowiedź:

W SIWZ oraz Ogłoszeniu o zamówieniu Zamawiający nie wymagał przedstawienia dokumentów, o których mowa w § 5 ust 1 Rozporządzenia Prezesa Rady ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. Nr 226 poz. 1817).

Natomiast w przypadku gdy Wykonawca zaoferuje urządzenie równoważne na nim ciąży obowiązek wykazania równoważności za pomocą wszelkich dostępnych środków dowodowych (np. dtr, certyfikaty itp.). Z mocy art. 30 ust. 5 p.z.p. powyższe powinno mieć miejsce na etapie składania ofert (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 9 kwietnia 2009 r. sygnatura KIO/UZP 411/09).

Pytanie 5

Zamawiający dopuszcza zastosowanie urządzeń równoważnych. W związku z tym proszę o określenie jakie minimalne parametry kolektorów słonecznych uzna za równoważne przy ocenie ofert przetargowych?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania przez Wykonawcę rozwiązań równoważnych w zakresie kolektorów słonecznych. Rozwiązania równoważne winny spełniać niżej podane parametry techniczne, na podstawie których został opracowany projekt instalacji solarnej, zgodnie z Polską Normą PN-EN 12975-2 :

- 1) powierzchnia absorbera nie mniejsza niż 2m^2 ($A_A \geq 2\text{m}^2$),
- 2) efektywność kolektora przy zerowej stracie (z odniesieniem dla $\Delta T=0$) nie mniejsza niż 82% ($\eta_0 \geq 82\%$),
- 3) liniowy współczynnik straty ciepła a_1 nie większy niż 3,2 ($a_1 \leq 3,2$),
- 4) kwadratowy współczynnik straty ciepła a_2 nie większy niż 0,025 ($a_2 \leq 0,025$),
- 5) moc kolektora szczytowa (η_0 , $G=1000\text{Wm}^{-2}$) na jednostkę powierzchni absorbera nie mniejsza niż 1800W ($Q_0 \geq 1,8\text{ kW}$),
- 6) efektywność kolektora η [%] (z odniesieniem dla $\Delta T=50$) nie mniejsza niż 55% ($\eta_{50} \geq 55\%$),
- 7) moc kolektora chwilowa (η_{50} , $G=800\text{Wm}^{-2}$) na jednostkę powierzchni absorbera (z odniesieniem dla $\Delta T=50$) nie mniejsza niż 1080W ($Q_{50} \geq 1,08\text{ kW}$),
- 8) grubość szyby solarnej nie mniejsza niż 4mm.

Pytanie 6

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie innej liczby płyt kolektorowych z uwzględnieniem całkowitej powierzchni absorpcyjnej kolektorów $164,25\text{m}^2$ zgodnie z projektem budowlanym?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie innej liczby płyt kolektorowych. Jednakże całkowita powierzchnia absorpcyjna kolektorów nie mniejsza niż $164,25\text{m}^2$ zgodnie z projektem budowlanym.

Pytanie 7

Czy Zamawiający dysponuje opracowaniem rozbudowy istniejącego budynku kotłowni? Jeśli tak to czy jest możliwość udostępnienia?

Odpowiedź:

Projekt rozbudowy budynku kotłowni jest zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego w Dokumentacji Projektowej stanowiącej dodatek nr 13 do SIWZ oraz dodatek nr 4 i nr 8 do SIWZ. Wersja papierowa dostępna w siedzibie Zamawiającego .

Pytanie 8

Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek uczestnictwa w postępowaniu wykonanie robót termomodernizacyjnych w budynkach obiektów dydaktycznych za łączną kwotę 4 028 292,06 złotych brutto, obejmujące zakresem roboty: termomodernizację na kwotę 2 014 326,13 zł, oraz kompleksową modernizację instalacji c.o., wentylacji, wykonanie i dostawę instalacji solarnej wraz z modernizacją wymiennikowni – łącznie roboty instalacyjne opiewały na kwotę 2 013 929,93 zł?

Odpowiedź:

Z treści dołączonych do oferty dokumentów w zakresie” wiedzy i doświadczenia” musi jednoznacznie wynikać, iż wykonawca wykonał instalację solarną o powierzchni min 150m² oraz roboty polegające na budowie/ rozbudowie/ modernizacji/ kotłowni na łączną sumę 700 tys. złotych.

Pytanie 9

Wykonawca w ramach przygotowania swojej oferty na w/w przetarg otrzymał ofertę (kolektor SX 2.51) od producenta kolektorów słonecznych – w niektórych cechach identyfikacyjnych różnią się one od kolektorów przywołanych w dokumentacji projektowej – CosmosSun Basic 2.51 (karta katalogowa – str. 28 projektu).

Oto porównanie istniejących różnic:

l.p.	Nazwa cechy identyfikacyjnej	Jednostka	Kolektor CosmosSun Basic 2.51	Kolektor SX 2.51
1	Powierzchnia brutto	m ²	2,38	2,51
2	Powierzchnia absorbera	m ²	2,19	2,35
3	Sprawność kolektora	%	82,3	82,2704
4	Liniowy współczynnik strat ciepła Q	W/m ² x K	2,097	3,452211
5	Kwadratowy współczynnik strat ciepła Q ₂	W/m ² x K	0,013	0,004961

Proszę o zajęcie stanowiska , czy kolektory SX 2.51 będą akceptowane przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Minimalne parametry akceptowalne przez Zamawiającego zostały określone w odpowiedzi na pytanie 5 niniejszego pisma.

Pytanie 10

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie kolektorów słonecznych z pojedynczą harfą jako równoważne?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania kolektorów z pojedynczą harfą.

Pytanie 11

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie płyty o powierzchni netto absorbera jednej płyty 2.35m^2 , dzięki czemu uzyskamy moc w szczycie $n_0 - G1000\text{W/m}^2$ z powierzchni apertury płyty ponad **1850 W peak**, przy jednoczesnym zachowaniu 75 szt. kolektora.

Odpowiedź:

Minimalne parametry akceptowalne przez Zamawiającego zostały określone w odpowiedzi na pytanie 5 niniejszego pisma.

Pytanie 12

Na jakiej podstawie Wykonawca ma sporządzić kosztorys ofertowy inwestycji skoro udostępniony Przedmiar robót oraz kosztorys nakładczy różnią się od siebie?

Odpowiedź:

Nie ma możliwości, żeby przedmiar robót oraz kosztorys nakładczy różniły się od siebie bo są generowane przez program z tego samego pliku.

II. Ponadto jeden z wykonawców zwrócił się z prośbą o dokonanie modyfikacji treści SIWZ oraz zmiany ogłoszenia o zamówieniu poprzez zmianę określenia parametrów urządzeń w taki sposób, aby nie wskazywały konkretnego producenta i typu urządzenia, a przez to nie ograniczały uczciwej konkurencji.

Po przeanalizowaniu zawartych wymagań projektowych na rynku polskim można znaleźć przynajmniej 2 kolektory płaskie, cieczowe, które spełniają powyższe wymagania. Gwarantują one zgodnie z założeniami projektowymi poprawne działanie instalacji solarnej i pozyskiwanie z tej instalacji energii cieplnej na założonym poziomie. Powyższe wskazuje też, iż założenia projektowe nie ograniczają uczciwej konkurencji, a nie dopuszczają tylko kolektorów, których użycie spowodowałoby znaczne obniżenie uzysku energetycznego całego systemu solarne.

III. Jednocześnie Zamawiający informuje, że powyższe modyfikacje SIWZ stanowią jej integralną część, a przy tym z uwagi na ich zakres i charakter oraz termin wprowadzenia nie mają wpływu na konieczność przedłużenia terminu składania ofert. Pozostała treść SIWZ nie ulega zmianie.

IV. Powyższa informacja została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 20.02.2012r.

W imieniu Zamawiającego
WICESTAROSTA

/-/

Andrzej Plutecki

.....