



Radomsko, dnia 13.02.2013 r.

Biuletyn informacji Publicznej

WP.272.01.18.2013

ZAWIADOMIENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.

„Utrzymanie oznakowania pionowego dróg powiatowych na terenie Powiatu Radomskiego w roku 2013”.

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) Zamawiający informuje, że:

I. Wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę, którym jest Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „INTER – ZNAK ” Anna Pąchalska ul. Wojska Polskiego 8 , 42-100 Kłobuck (oferta nr 4).

Cena brutto: 144 771,00 PLN

Liczba punktów: 100

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca przedstawił ofertę najkorzystniejszą cenowo i uzyskał najwyższą ilość punktów w kryterium oceny ofert.

II. Ponadto Zamawiający informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego ofertę złożyli następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto	Liczba punktów – kryterium: cena 100%
1	KONSORCJUM FIRM: Lider: Firma Wielobranżowa „ZEBRA MAX” Danuta Respondek ul. Siemianowicka 98 41 – 902 Bytom Partner: Firma Wielobranżowa „ZEBRA 2” Seweryn Respondek ul. Siemianowicka 98 41 – 902 Bytom	166 849,50	86,77

2	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe REZ – DROGPOL s.c. ul. Starowiejska 1, Jaskrów 42 – 244 Mstów	157 358,20	0,00
3	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Mostowych Sp. z o.o. ul. Południowa 17/19 97 – 300 Piotrków Trybunalski	497 301,30	29,11
4	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „INTER – ZNAK” Anna Pąchalska ul. Wojska Polskiego 8 42 – 100 Kłobuck	144 771,00	100
5	Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe „KALPLAST” M. Kolmas, A. Wietecha, A. Karski Sp. j. ul. Wały Dwernickiego 121 42 – 202 Częstochowa	145 809,30	99,29
6	„Planeta” Sp. z o.o. Ul. Zdziarska 21 03 – 289 Warszawa	147 846,00	97,92
7	„DROMOST” Sp. j. J. Łaska, M. Łaska, M. Łaska – Maćkowiak Lipie 12B 97 – 500 Radomsko	151 831,20	95,35

III. Stosownie do art. 24 ust. 4 w związku z art. 89 ust.1 pkt 5 ustawy Pzp odrzucono ofertę Wykonawcy: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe REZ - DROGPOL s.c., ul. Starowiejska 1, Jaskrów, 42-244 Mstów.

IV. Z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wykluczono Wykonawcę, którym jest Przedsiębiorstwo Wielobranżowe REZ - DROGPOL s.c., ul. Starowiejska 1, Jaskrów 42-244 Mstów. Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art.24 ust.2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie wykluczenia:

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający żądał wniesienia wadium w wysokości 4 000,00 PLN. Wykonawca, którym jest Przedsiębiorstwo Wielobranżowe REZ – DROGPOL s.c., ul. Starowiejska 1, Jaskrów, 42 – 244 Mstów złożył ofertę załączając dowód uiszczenia wadium na kwotę 4 000,00 złotych. Z dokumentu elektronicznego sporządzonego przez BNP Paribas Bank Polska S.A. wynika, iż kwota 4 000,00 zł została wpłacona przelewem w dniu 24.01.2013 r.

W toku postępowania ustalono, że wadium w kwocie 4 000,00 zł wpłacone przez w/w Wykonawcę wpłynęło na rachunek bankowy Zamawiającego w dniu 25.01.2013 r. o godz. 11:53.

W SIWZ Zamawiający wyznaczył termin składania ofert na dzień 25.01.2013 r. do godz. 10:00 oraz określił w Rozdziale 8 pkt 8.3 SIWZ, iż za termin wniesienia wadium w formie pieniężnej przyjmuje się termin uznania na rachunku Zamawiającego, co jest zgodne z art. 45 ust. 3 ustawy Pzp, który stanowi, iż wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert. W związku z tym nie jest dozwolone wnoszenie wadium po upływie terminu (**godzinie**) składania ofert. W sytuacji, kiedy uznanie rachunku bankowego poprzez zaksięgowanie kwoty wadium nastąpiło po terminie (godzinie) otwarcia ofert należy uznać, iż wadium nie zostało wniesione.

Z uwagi na fakt, że uznanie rachunku bankowego poprzez zaksięgowanie kwoty wadium nastąpiło dnia **25.01.2013 r. o godz. 11:53**, a więc po terminie (godzinie) otwarcia

ofert należy uznać, że wykonawca, którym jest REZ – DROGPOL s.c., ul. Starowiejska 1, Jaskrów, 42 – 244 Mstów nie wniósł wadium.

Stosownie zatem do postanowień art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp Wykonawca podlega wykluczeniu a jego oferta zostaje odrzucona. (zob. wyrok KIO z dnia 2010-03-19, KIO/UZP 213/210, wyrok KIO z dnia 16 sierpnia 2010r, KIO/UZP 1633/10, wyrok KIO z dnia 05.02.2008r. sygn. akt KIO/UZP31/08 wyrok ZA z dnia 25.04.2007 r. sygn. akt UZP/ZO/0-462/07, wyrok ZA z dnia 15.01.2007 r. sygn. akt UZP/ZO/0-11/07).

Stosownie do art. 24 ust. 4 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego należy uznać za odrzuconą.

V. Umowa w sprawie zamówienia publicznego z Przedsiębiorstwem Wielobranżowym „ INTER-ZNAK” Anna Pąchalska ul. Wojska Polskiego 8, 42-100 Kłobuck zostanie zawarta w siedzibie Zamawiającego, tj. Starostwo Powiatowe w Radomsku, 97-500 Radomsko ul. Leszka Czarnego 22 (pok.217) w dniu **20.02.2013 r.**

W imieniu Zamawiającego

WICESTAROSTA

Andrzej Plutecki

.....