



Radomsko, dnia 29.04.2013 r.

Biuletyn Informacji Publicznej

WP.272.06.12.2013

ZAWIADOMIENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.
„Dostawa materiałów brukowych dla Powiatu Radomskiego w roku 2013”.

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) Zamawiający informuje, że:

I. Wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę, którym jest „KOST-BET” Sp.j. K. Matyja, P.Matyja ul. Ułańska 15, 42-12 Miedźno (oferta nr2).

Cena brutto: 161 209,00 PLN

Liczba punktów: 100

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca przedstawił ofertę najkorzystniejszą cenowo i uzyskał najwyższą ilość punktów w kryterium oceny ofert.

II. Ponadto Zamawiający informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego ofertę złożyli następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto	Liczba punktów – kryterium: cena 100%
1	Zakład Produkcyjno – Handlowo – Usługowy „TEHABRUK” Teresa i Krzysztof Kuźniak Smolarze 15 42 – 110 Popów	173 738,00	0,00
2	„KOST – BET” Sp. j. K. Matyja, P. Matyja ul. Ułańska 15 42 – 120 Miedźno	161 209,00	100

3	PHU „RAD – BUD” Włodzimierz Zimoch ul. Krasickiego 107 97 – 500 Radomsko	172 656,00	93,37
---	---	------------	-------

III. Stosownie do art. 24 ust. 4 w związku z art. 89 ust.1 pkt 5 ustawy Pzp odrzucono ofertę Wykonawcy: Zakład Produkcyjno - Handlowo - Usługowy „TEHABRUK”s.c. Teresa i Krzysztof Kuźniak, Smolarze 15, 42-110 Popów

IV. Z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wykluczono Wykonawcę: Zakład Produkcyjno-Handlowo –Usługowy „TEHABRUK” s.c. Teresa i Krzysztof Kuźniak, Smolarze 15, 42-110 Popów.
Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych 9dz.U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 ze zm.), ponieważ nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie Wykluczenia :

W Rozdziale 6 pkt 6.1.2. ppkt 4) i 5) SIWZ Zamawiający wskazał, iż w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu Wykonawcy muszą złożyć następujące dokumenty:

- aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub zaświadczenie, że wykonawca uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności, lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu podatkowego, **wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert,**
- aktualne zaświadczenie właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające odpowiednio, że wykonawca nie zalega z opłacaniem opłat oraz składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu, **wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.**

W toku badania ofert komisja stwierdziła, iż wykonawca - Zakład Produkcyjno – Handlowo – Usługowy „TEHABRUK” s.c. Teresa i Krzysztof Kuźniak, Smolarze 15, 42 – 110 Popów nie dołączył do oferty w/w dokumentów dla każdego ze współników spółki cywilnej. Do oferty załączono wyłącznie zaświadczenia z Urzędu Skarbowego oraz ZUS dla spółki cywilnej.

W skutek powyższego działając na podstawie art. 26 ust 3 ustawy Pzp pismem z dnia 23.04.2013 znak WP.272.06.07.2013 Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów w terminie do 26.04.2013.

W wyznaczonym terminie wykonawca nie uzupełnił brakujących dokumentów.

Należy podkreślić, iż obowiązek złożenia zaświadczeń dotyczących każdego ze współników spółki cywilnej wynika z faktu, iż spółka cywilna jest stosunkiem prawnoprawno-zobowiązaniowym, którego istotą jest dążenie do osiągnięcia wspólnego celu gospodarczego. Spółka cywilna nie tworzy odrębnych podmiotowych struktur organizacyjnych, jest jedynie umową zawartą przez jej współników, której żaden przepis kodeksu cywilnego nie przyznaje zdolności prawnej odrębnej od zdolności jej współników, tak jak ma to miejsce w przypadku jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej, o których mowa w art. 33[1] k.c. W tym też kontekście należy rozpatrywać zakres składanych oświadczeń oraz żądanych przez zamawiającego zaświadczeń.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Tekst jednolity: Dz. U. 2012 r. poz. 361 ze zm.) obowiązek podatkowy z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych ciąży na wspólnikach spółki cywilnej, a nie na spółce. Natomiast spółka cywilna posiada podmiotowość podatkowo-prawną, ale wyraźnie przyznana wyłącznie dla potrzeb stosowania przepisów ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. 2011 r. Nr 177 poz. 1054 ze zm.).

W odniesieniu natomiast do zaświadczenia właściwego oddziału ZUS stwierdzić należy, że wspólnicy spółki cywilnej samodzielnie odprowadzają swoje składki ZUS, w indywidualnych przypadkach może uczynić to również spółka. Obowiązek odprowadzania składek ZUS przez przedsiębiorców wynika z art. 36 ust. 3 ustawy Pzp w związku z art. 6 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. 2009 r. Nr 205 poz. 1585 ze zmianami). Przedłożenie zatem stosownych zaświadczeń jest niezbędne, by ocenić, czy osoby składające ofertę nie zalegają ze składkami na ubezpieczenie społeczne.

Uznać należy zatem, że nie przedstawienie przez Wykonawcę dla wspólników spółki cywilnej Zakładu Produkcyjno – Handlowo – Usługowego „TEHABRUK” s.c. Teresa i Krzysztof Kuźniak, Smolarze 15, 42 – 110 Popów zaświadczeń właściwego naczelnika Urzędu Skarbowego oraz właściwego oddziału ZUS wydanych osobno dla każdego ze wspólników, stanowi podstawę do wykluczenia z postępowania albowiem nie wykazali oni, że na dzień składania ofert nie zalegali z uiszczeniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne. (patrz wyrok KIO/UZP 2556/10).

Biorąc pod uwagę powyższe, należy uznać iż Wykonawca Zakład Produkcyjno – Handlowo – Usługowy „TEHABRUK” s.c. Teresa i Krzysztof Kuźniak, Smolarze 15, 42 – 110 Popów nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia w okolicznościach o których mowa w art. 24 ust 1 ustawy, podlega więc wykluczeniu z postępowania a jego oferta zostaje uznana za odrzuconą.

Stosownie do art. 24 ust. 4 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego należy uznać za odrzuconą.

V. Umowa w sprawie zamówienia publicznego z Firmą „KOST-BET” K. Matyja, P. Matyja, ul. Ułańska 15, 42-120 Miedźno zostanie zawarta w siedzibie Zamawiającego, tj. Starostwo Powiatowe w Radomsku, 97-500 Radomsko ul. Leszka Czarnego 22 (pok.217) w dniu 07.05.2013r.

W imieniu Zamawiającego
WICESTAROSTA
Andrzej Plutecki