



Radomsko, dnia 03.07.2013 r.

Biuletyn informacji Publicznej

WP.272.09.13.2013

ZAWIADOMIENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.
„Termomodernizacja Domu Pomocy Społecznej w Radomsku”.

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) Zamawiający informuje, że:

I. Wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę, którym jest Piotr Machalewski i Witold Świtkowski Przedsiębiorstwo Budowlano – Usługowe „WIKTOR” Sp. j., ul. Kolejowa 8, 97 – 500 Radomsko (oferta nr 9).

Cena brutto: 534 984,30 PLN

Liczba punktów: 100

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca przedstawił ofertę najkorzystniejszą cenowo i uzyskał najwyższą ilość punktów w kryterium oceny ofert.

II. Ponadto Zamawiający informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego ofertę złożyli następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto	Liczba punktów – kryterium: cena 100%
1	P.H.U TERMO – BUD Agata Fokt ul. Kierzkowska 129/1 26 – 600 Radom	739 657,85	72,33
2	„RAD – BUD” Radosław Koziński ul. Krakowska 123 97 – 500 Radomsko	465 261,38	0
3	SPA VOYAGE Sp. z o.o. Mójcza 25, 26 – 021 Daleszyce	687 647,15	77,80

4	Budownictwo „ALFIX” Jerzy Kostecki ul. Upalna 15 lok. 7 15 – 668 Białystok	1 027 429,48	52,07
5	P.P.H.U. BAUTERM Rafał Jędrzejewski Wanaty, ul. Klonowa 6 42 – 260 Kamienica Polska	696 981,61	76,76
6	Zakład remontowo – Budowlany s.c. Leszek i Teresa Słaby ul. Wspólna 72 27 – 400 Ostrowiec Świętokrzyski	778 321,90	0
7	F.H.U. „KUTYNIA” Tomasz Kutynia ul. Kuźniczka 8 42 – 152 Opatów	896 552,50	0
8	P.B.H. TERMOBUD W. Połacik, R. Bodanko Sp. j. ul. Św. Rocha 219 B, 42 – 200 Częstochowa	807 632,12	66,24
9	Piotr Machalewski i Witold Świtkowski Przedsiębiorstwo Budowlano – Usługowe „WIKTOR” Sp. j. ul. Kolejowa 8, 97 – 500 Radomsko	534 984,30	100
10	Przedsiębiorstwo KONCEPT Piotr Szczerba Rynek Wieluński 3, 42 – 200 Częstochowa	884 618,87	60,48
11	SKB Sp. z o.o. Sp. Komandytowa ul. Sucharskiego 49 97 – 500 Radomsko	733 795,85	0

III. W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucono cztery oferty następujących Wykonawców:

1. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, ponieważ zawierają błąd w obliczeniu ceny:

- Zakład remontowo – Budowlany s.c. Leszek i Teresa Słaby, ul. Wspólna 72, 27 – 400 Ostrowiec Świętokrzyski (oferta nr 6).
- F.H.U. „KUTYNIA” Tomasz Kutynia, ul. Kuźniczka 8, 42 – 152 Opatów (oferta nr 7),
- SKB Sp. z o.o. Sp. Komandytowa, ul. Sucharskiego 49, 97 – 500 Radomsko (oferta nr 11).

2. Stosownie do art. 24 ust. 4 w związku z art. 89 ust.1 pkt 5 ustawy Pzp odrzucono ofertę Wykonawcy:

- „RAD – BUD” Radosław Kosiński, ul. Krakowska 123, 97 – 500 Radomsko (oferta nr 2).

Uzasadnienie odrzucenia (oferty nr 6, 7, 11)

Przedmiotowe postępowanie dotyczyło termomodernizacji Domu Pomocy Społecznej w Radomsku. W toku oceny i badania ofert komisja przetargowa stwierdziła, iż Wykonawcy, którzy złożyli oferty oznaczone numerem 6, 7, 11 zastosowali w obliczeniu ceny oferty stawkę podatku od towarów i usług VAT w wysokości 23%.

Dom Pomocy Społecznej jest sklasyfikowany w klasie 1130 – Budynki zbiorowego zamieszkania zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 1999 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (PKOB) (Dz. U. Nr 112, poz. 1316 z późniejszymi zmianami).

W związku z powyższym budynki mieszkalne stałego zamieszkania sklasyfikowane w PKOB w dziale 11 to obiekty budownictwa mieszkaniowego, zgodnie z art. 2 pkt 12 ww. ustawy.

Natomiast zgodnie z art. 41 ust. 2 i 12 istnieje możliwość zastosowania stawki podatku VAT w wysokości 8% na dostawę, budowę, remont, modernizację, termomodernizację lub przebudowę obiektów budowlanych lub ich części zaliczonych do budownictwa objętego społecznym programem

mieszkaniowym, do którego zalicza się obiekty budownictwa mieszkaniowego sklasyfikowane w PKOB w dziale 11 (w tym budynki tzw. zbiorowego zamieszkania, czyli Dom Pomocy Społecznej), co jest zgodne z art. 2 pkt 12 oraz art. 41 pkt 12a.

Reasumując, przy realizacji zaplanowanej inwestycji pn. „*Termomodernizacja Domu Pomocy Społecznej w Radomsku*” dotyczącej robót budowlanych dla obiektu zaliczonego wg PKOB do klasy 1130 – Budynki zbiorowego zamieszkania, roboty dotyczące przedmiotu zamówienia będą opodatkowane stawką VAT w wysokości 8%.

Powodem odrzucenia ofert jest błędne zastosowanie stawki VAT 23% dla robót budowlanych obejmujących budynek Domu Pomocy Społecznej, co nie jest oczywistą omyłką pisarską ani rachunkową tylko błędem w obliczeniu ceny (Uchwała Sądu Najwyższego sygn. akt III CZP 52/11 oraz sygn. akt III CZP 53/11). Błędne zastosowanie stawki VAT jest to błąd Wykonawcy, który wskazuje, że cena ofertowa obliczona jest niezgodnie z obowiązującymi w tej kwestii przepisami prawa tj. przepisami Ustawy o podatku od towarów i usług.

Natomiast obowiązkiem zamawiającego jest dokonanie oceny ofert, w tym m.in. pod względem prawidłowości przyjętych przez wykonawców przy obliczeniu ceny stawek VAT. Obowiązek taki wynika z dyspozycji art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy - Prawo zamówień publicznych, który nakazuje zamawiającemu odrzucenie ofert zawierających błąd w obliczeniu ceny, za który uznać należy przyjęcie niewłaściwej stawki VAT (tak np. wyroki KIO z dnia 14 stycznia 2013 roku sygn. akt KIO 2857/12, KIO 2860/12, z dnia 4 grudnia 2012 roku sygn. akt KIO 2603/12).

Wobec powyższego Wykonawcy, którzy złożyli oferty oznaczone numerem 6, 7, 11 stosując do obliczenia ceny oferty stawkę podatku VAT równą 23% popełnił błąd w obliczeniu ceny skutkujący odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

IV. Z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wykluczono jednego Wykonawcę:
- „RAD – BUD” Radosław Koziński, ul. Krakowska 123, 97 – 500 Radomsko (oferta nr 2).

Uzasadnienie Wykluczenia :

W Rozdziale 6 pkt 1.2 ppkt 9 SIWZ Zamawiający wskazał, iż w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu (*sytuacja ekonomiczna finansowa*) Wykonawca zobowiązany jest złożyć w terminie wskazanym w Rozdziale 12 pkt 1 i formie określonej w Rozdziale 10 SIWZ **opłaconą polisę**, a w przypadku jej braku inny dokument potwierdzający, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności **związanej z przedmiotem zamówienia** na sumę ubezpieczenia nie mniejszą niż 400 000,00 PLN.

W toku badania ofert komisja stwierdziła iż wymieniony w polisie rodzaj działalności, z którą związana jest ubezpieczona odpowiedzialność cywilna, tj. roboty związane z budową dróg i autostrad nie jest związany z przedmiotem zamówienia.

W skutek powyższego działając na podstawie art. 26 ust 3 ustawy Pzp pismem z dnia 27.06.2013 znak WP.272.09.09.2013 Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów w terminie do 02.07.2013.

W dniu 01.07.2013 roku Wykonawca nadesłał powtórnie kopię tej samej polisy ubezpieczeniowej która została dołączona do oferty potwierdzającej, iż Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie robót związanych z budową dróg i autostrad czyli w zakresie zupełnie nie związanym z przedmiotem zamówienia.

Biorąc pod uwagę powyższe, należy uznać iż Wykonawca „RAD – BUD” Radosław Koziński, ul. Krakowska 123, 97 – 500 Radomsko nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu o których mowa w art. 22 ust.1 pkt 4 ustawy oraz w rozdziale 5 SIWZ gdyż przedłożona polisa ubezpieczeniowa OC dotycząca ... *robót związanych z budową dróg i autostrad* ..., w żaden sposób nie jest związana z przedmiotem zamówienia. *Tak - wyrok KIO, Sygn. akt: KIO 130/12 z dnia 1 lutego 2012 r.*

Stosownie do art. 24 ust. 4 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego należy uznać za odrzuconą.

- V. Umowa w sprawie zamówienia publicznego z Wykonawcą, którym jest Piotr Machalewski i Witold Świtkowski Przedsiębiorstwo Budowlano – Usługowe „WIKTOR” Sp. j., ul. Kolejowa 8, 97 – 500 Radomsko zostanie zawarta w siedzibie Zamawiającego, tj. Starostwo Powiatowe w Radomsku, 97-500 Radomsko ul. Leszka Czarnego 22 (pok.217) w dniu **11.07.2013 r.**

W imieniu Zamawiającego

WICESTAROSTA

Andrzej Plutecki

.....