



Radomsko, dnia 16.10.2013 r.

Biuletyn informacji Publicznej

WP.272.22.07.2013

ZAWIADOMIENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Kredyt długoterminowy konsolidacyjny w kwocie 15.963.972 zł z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań**”.

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że:

I. Wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę, którym jest Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S.A. Regionalne Centrum Korporacyjne w Piotrkowie Trybunalskim, ul. Słowackiego 9, 97 – 300 Piotrków Trybunalski (oferta nr 3).

Cena brutto: 4 073 228,26 PLN

Liczba punktów: 100

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca przedstawił ofertę najkorzystniejszą cenowo i uzyskał najwyższą ilość punktów w kryterium oceny ofert.

II. Ponadto Zamawiający informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego ofertę złożyli następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto	Liczba punktów – kryterium: cena 100%
1	NORDEA BANK POLSKA S.A. ul. Kielecka 2 81 – 303 Gdynia	5 029 310,84	0
2	Getin Noble Bank S.A. ul. Przyokopowa 33 01 – 208 Warszawa	4 729 709,82	0
3	Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S.A. Regionalne Centrum Korporacyjne w Piotrkowie Trybunalskim ul. Słowackiego 9 97 – 300 Piotrków Trybunalski	4 073 228,26	100

4	Bank Pekao S.A. Łódzkie Centrum Korporacyjne Al. Grzegorza Palki 5, 91 – 402 Łódź	4 177 471,07	97,50
5	Oferta wspólna: ESBANK Bank Spółdzielczy ul. Pułaskiego 11, 97 – 500 Radomsko oraz SGB – Bank S.A. ul. Szarych Szeregów 23a, 60 – 462 Poznań	5 781 601,61	70,45

III. W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucono dwie oferty:

- ofertę nr 1 złożoną przez NORDEA BANK POLSKA S.A., ul. Kielecka 2, 81 – 303 Gdynia,
 - ofertę nr 2 złożoną przez Getin Noble Bank S.A., ul. Przyokopowa 33, 01 – 208 Warszawa.
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), ponieważ treści złożonych ofert nie odpowiadają treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie odrzucenia (oferta nr 1)

W toku badania i oceny ofert Komisja Przetargowa stwierdziła, iż Wykonawca przedstawił ofertę, której treść nie jest zgodna z treścią SIWZ. Według rozdziału 17 SIWZ Wykonawca powinien sporządzić projekt umowy o kredyt, który będzie zawierał wszystkie istotne postanowienia umowy wskazane w **dodatk nr 6 do SIWZ** oraz będzie zgodny z postanowieniami zawartymi w rozdziałach 3 i 4 SIWZ zastrzegając jednocześnie, iż jeżeli dołączony projekt umowy nie będzie uwzględniał przedmiotowych warunków to oferta Wykonawcy zostanie odrzucona.

Z projektu umowy sporządzonego przez Wykonawcę i dołączonego do oferty jednoznacznie wynika, iż nie uwzględnił on wszystkich wymagań związanych z realizacją przedmiotu zamówienia (w *zakresie wcześniejszej spłaty kredytu – § 4 ust. 2 dod. nr 6 do SIWZ*) zawartych w dodatku nr 6 do SIWZ i stanowiących Istotne dla stron postanowienia umowy.

Omyłki tej nie można zaliczyć do oczywistej omyłki pisarskiej jak i do innej omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty, gdyż działanie to nie jest omyłką lecz istotnym oświadczeniem wykonawcy. Poprawienie projektu umowy dołączonego do oferty spowodowałoby istotne zmiany w treści oferty. Ponadto, poprawienie oferty nie może de facto stanowić wytworzenia zupełnie odmiennego oświadczenia woli Wykonawcy, np. w przedmiocie oferowanego świadczenia.

Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 10.02.2012 sygn. akt KIO 128/12 189/12 „odrzućenie oferty nie odpowiadającej treścią treści SIWZ jest obowiązkiem a nie uprawnieniem Zamawiającego, który został wyraźnie w art. 89 ust 1 pkt 2 Ustawy p.z.p. ustanowiony”.

Uzasadnienie odrzucenia (oferta nr 2)

W toku badania i oceny ofert Komisja Przetargowa stwierdziła, iż Wykonawca przedstawił ofertę, której treść nie jest zgodna z treścią SIWZ. Według rozdziału 17 SIWZ Wykonawca powinien sporządzić projekt umowy o kredyt, który będzie zawierał wszystkie istotne postanowienia umowy wskazane w **dodatk nr 6 do SIWZ** oraz będzie zgodny z postanowieniami zawartymi w rozdziałach 3 i 4 SIWZ zastrzegając jednocześnie, iż jeżeli dołączony projekt umowy nie będzie uwzględniał przedmiotowych warunków to oferta Wykonawcy zostanie odrzucona.

Z projektu umowy sporządzonego przez Wykonawcę i dołączonego do oferty jednoznacznie wynika, iż nie uwzględnił on wszystkich wymagań związanych z realizacją przedmiotu zamówienia (w *zakresie wysokości odsetek pobieranych z tytułu niespłaconego w terminie zadłużenia – Rozdział 3 pkt. 3.5. SIWZ*) zawartych w Rozdziale 3 SIWZ i stanowiących Istotne dla stron postanowienia umowy.

Omyłki tej nie można zaliczyć do oczywistej omyłki pisarskiej jak i do innej omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty, gdyż działanie to nie jest omyłką lecz istotnym oświadczeniem wykonawcy. Poprawienie projektu umowy dołączonego do oferty spowodowałoby istotne zmiany w treści oferty. Ponadto, poprawienie oferty nie może de facto stanowić wytworzenia zupełnie odmiennego oświadczenia woli Wykonawcy, np. w przedmiocie oferowanego świadczenia.

Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 10.02.2012 sygn. akt KIO 128/12 189/12 „odrzucenie oferty nie odpowiadającej treścią treści SIWZ jest obowiązkiem a nie uprawnieniem Zamawiającego, który został wyrażnie w art. 89 ust 1 pkt 2 Ustawy p.z.p. ustanowiony”.

IV. Z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. Umowa w sprawie zamówienia publicznego z Wykonawcą, którym jest Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S.A. Regionalne Centrum Korporacyjne w Piotrkowie Trybunalskim, ul. Słowackiego 9, 97 – 300 Piotrków Trybunalski zostanie zawarta w siedzibie Zamawiającego, tj. Starostwo Powiatowe w Radomsku, 97-500 Radomsko ul. Leszka Czarnego 22 (pok.217) w dniu **04.11.2013 r.**

W imieniu Zamawiającego

KIEROWNIK
Referatu ds. Pozyskiwania Funduszy
Zewnętrznych i Zamówień Publicznych

Grzegorz Wierzbicki

.....