



Radomsko, dnia 29.11.2007 r.

FP 341/25/25/07

ZAWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty wraz z zawiadomieniem
o unieważnieniu postępowania

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego
na „**Rozbudowę budynku Starostwa Powiatowego w Radomsku**”.

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst. jedn. Dz. U z 2006 r. Nr 164 poz. 1163 z późn. zm.), dalej zwanej „ustawą” Zamawiający zawiadamia, że:

- I.** Wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę, którym jest Piotr Machalewski i Witold Świtkowski Przedsiębiorstwo Budowlano – Usługowe „WIKTOR” Sp.j. 97 – 500 Radomsko ul. Kolejowa 8.

Cena brutto: 1 583 539,40 zł
Liczba punktów: 100

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca przedstawił ofertę najkorzystniejszą cenowo i uzyskał najwyższą ilość punktów w kryterium oceny ofert.

- II.** Ponadto Zamawiający informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oferty złożyły następujące firmy:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena	Liczba punktów – kryterium cena
1	Piotr Machalewski i Witold Świtkowski Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowe „WIKTOR” Sp.j. 97-500 Radomsko, ul. Kolejowa 8	1.583.539,40 zł	100
2	P.P.U.H. „MEJ” Sp. z o.o. 97-300 Piotrków Trybunalski, ul. Wodna 3	1.160.675,07 zł	0
3	PPHU KOBUD Zygmunt Kośny 97-500 Radomsko, ul. Stara Droga 49	1 638 496,60 zł	96,65

III. W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy odrzucono ofertę nr 2 złożoną przez P.P.U.H. „MEJ” Sp. z o.o. 97 – 300 Piotrków Trybunalski, ul. Wodna 3, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

IV. Z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nie wykluczono wykonawców.

V. Jednocześnie działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy Zamawiający zawiadamia, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **„Rozbudowa budynku Starostwa Powiatowego w Radomsku”** zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy, gdyż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

STAROSTA

/-/

Mieczysław Zyskowski

.....

W imieniu Zamawiającego