



Starostwo Radomszczańskie

97-500 Radomsko, ul. Leszka Czarnego 22
tel. +48 44 6834509 fax +48 44 6834335

<http://www.powiat.radomszczanski.pl>
e-mail: starostwo@powiat.radomszczanski.pl

Radomsko, dnia 9 grudnia 2013r.

WP.272.31.05.2013

Do:
Zainteresowani wykonawcy

DOTYCZY: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: *Ubezpieczenie Powiatu Radomszczańskiego w okresie od 22.01.2014 r. do 21.01.2015 r.*

PYTANIA I ODPOWIEDZI DO TREŚCI SIWZ ORAZ MODYFIKACJA SIWZ

I. Działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2, 4 oraz 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) Zamawiający przedstawia poniżej treść pytania i udzielonej odpowiedzi oraz zakresu modyfikacji treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ):

Pytanie 1.

Czy możliwe jest szczegółowe zdefiniowanie pojęcia usług medycznych (pytanie odnośnie Zadania 1 Sekcji 2 punkt 1.6.4). Proszę również sprecyzowanie które z ubezpieczonych jednostek / organizacji świadczą tego typu usługi, czy zamawiający może potwierdzić, że nie jest jego intencją objęcie ochroną szkód wyrządzonych przez świadczone usługi medyczne przez szpitale, przychodnie lub inne instytucje, których statutowym i głównym, a nie ubocznym celem jest świadczenie usług medycznych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż działalność szpitali, przychodni i innych zakładów opieki zdrowotnej nie jest przedmiotem ubezpieczenia w niniejszym zamówieniu. Intencją Zamawiającego jest uzyskanie ochrony na wypadek szkód powstałych w związku z udzielaniem pierwszej pomocy lub w związku z organizacją szczepień.

Pytanie 2.

Czy zamawiający może potwierdzić, że do ubezpieczenia OC zastosowanie mieć będą klauzule dodatkowe w treści wynikającej z OWU wykonawcy z uwzględnieniem wszystkich postanowień szczególnych i wyłączeń zawartych w poszczególnych klauzulach, chyba że zamawiający wyraźnie wyłączył do zakresu te wyłączenia w SIWZ.

Pytanie 3.

Proszę o jednoznaczną odpowiedź na pytanie, które zapisy w ogólnych warunkach ubezpieczenia, z których wynika, iż zakres ubezpieczenia jest węższy niż zakres opisany poniżej, nie mają zastosowania. W kwestiach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie mają ogólne warunki ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający rozumie pytania 2 i 3 jako jedno i odpowiadana nie łącznie. Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami pkt 3. Rozdziału 1 Opisu przedmiotu zamówienia zapisy zawarte w Opisie przedmiotu zamówienia mają pierwszeństwo przed zapisami OWU. Jeżeli w ogólnych warunkach ubezpieczenia obecnych lub przyszłych znajdują się postanowienia korzystniejsze dla Ubezpieczającego, to w takim zakresie zastępują one postanowienia określone w Umowie ubezpieczenia.

Zastosowanie mają jedynie wyłączenia wskazane w Opisie przedmiotu zamówienia.

Pytanie 4.

W odniesieniu do rozdziału 2 sekcji I pkt. 2.1. prosimy o wprowadzenie następującego zapisu:

„Ubezpieczający lub Ubezpieczony zobowiązany jest zgłosić zwiększenie sumy ubezpieczenia w terminie do 20 dni po zakończeniu okresu ubezpieczenia.

Dopłata składki wynikającej z rozszerzenia ochrony ubezpieczeniowej następuje na następujących zasadach: Ubezpieczający jest zobowiązany zapłacić składkę za okres świadczonej ochrony ubezpieczeniowej w terminie 30 dni po zakończeniu okresu ubezpieczenia. Składka będzie naliczona od wzrostu sumy ubezpieczenia w danym okresie (półrocznym, rocznym) i 50% wysokości stawki rocznej.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów pkt 2.1. Sekcji I Rozdziału 2 Opisu przedmiotu zamówienia. Sposób rozliczenia składki należnej Wykonawcy za udzielenie automatycznej ochrony został opisany w pkt 6 Rozdziału 1 Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 5.

W odniesieniu do rozdziału 2 sekcji I pkt. 3.2. prosimy o wykreślenie tego punktu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów pkt 3.2. Sekcji I Rozdziału 2 Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 6.

W odniesieniu do rozdziału 2 sekcji I pkt. 3.3. prosimy o wprowadzenie następującego zapisu:

„Warunkiem udzielenia takiej ochrony jest posiadanie przez każde takie miejsce ubezpieczenia, co najmniej minimalnych zabezpieczeń ppoż. i antywłamaniowych, jakie istnieją w miejscach ubezpieczenia znanych już Ubezpieczycielowi.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów pkt 3.3. Sekcji I Rozdziału 2 Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 7.

W odniesieniu do rozdziału 2 sekcji I pkt. 3.3.2. wnioskujemy o wykreślenie tego punktu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów pkt 3.3.2 Sekcji I Rozdziału 2 Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 8.

W odniesieniu do rozdziału 2 sekcji I pkt. 3.5. prosimy o wprowadzenie maksymalnego limitu odpowiedzialności dla mienia przeniesionego do innej lokalizacji w wysokości 500.000 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów pkt 3.5. Sekcji I Rozdziału 2 Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 9.

W odniesieniu do rozdziału 2 sekcji I pkt. 5.4. prosimy o wprowadzenie dodatkowego punktu 5.4.5 w treści:

„W/w zdarzenia losowe pozostają objęte ochroną ubezpieczeniową pod warunkiem odpowiedniego do zagrożenia zabezpieczenia mienia poprzez zainstalowanie ograniczników przepięcia (odgromniki, ochronniki, warystory, filtry).”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów pkt 5.4. Sekcji I Rozdziału 2 Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 10.

W odniesieniu do rozdziału 2 sekcji I pkt. 5.3.2. prosimy o dopisanie: „oraz z zastrzeżeniem, że ich realizacja nie wiąże się z naruszeniem konstrukcji nośnej budynku/budowli lub konstrukcji dachu”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów pkt 5.3.2. Sekcji I Rozdziału 2 Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 11.

W odniesieniu do rozdziału 2 sekcji I pkt. 5.6.1. prosimy o modyfikację zapisu na następujący:

„Ustanawia się odpowiedzialność Ubezpieczyciela ograniczoną do ustalonego limitu za szkody w grupach mienia określonych w pkt. 1 powstałe na skutek katastrofy budowlanej rozumianej jako samoistne niezamierzone, gwałtowne zawalenie budynku lub budowli bądź ich części, a także konstrukcyjnych elementów rusztowań, elementów urządzeń formujących, ścianek szczelnych i obudowy wykopów, niezależnie od przyczyny pierwotnej o którym zostały powiadomione podmioty określone w art. 75 ust. 1 ustawy Prawo budowlane.”, a w odniesieniu do ppkt 5.6.2.5 prosimy o modyfikację na następujący zapis:

„szkody w budynkach, których wiek, , wynosi więcej niż 50 lat”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów pkt 5.6.1. Sekcji I Rozdziału 2 Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 12.

W odniesieniu do rozdziału 2 sekcji I pkt. 5.7. prosimy o zgodę na wprowadzenie poniższego zapisu:

„Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że:

1. UBEZPIECZYCIEL obejmuje ochroną ubezpieczeniową maszyny, urządzenia i wyposażenie oraz niskocenne składniki majątku stanowiące własność Ubezpieczonego lub Ubezpieczającego bądź będące w ich posiadaniu na podstawie tytułu prawnego od szkód powstałych w tym mieniu podczas transportu na terenie RP. Ochrona ubezpieczeniowa dotyczy wyłącznie transportów, które spełniają łącznie następujące kryteria:

1) transport wykonywany jest pomiędzy lokalizacjami, w których Ubezpieczony lub Ubezpieczający prowadzi działalność,

2) transport wykonywany jest przez Ubezpieczonego lub Ubezpieczającego lub osoby, za które ponoszą one odpowiedzialność,

3) transport wykonywany jest przy użyciu środka transportu stanowiącego własność Ubezpieczonego lub Ubezpieczającego bądź będącego w ich posiadaniu na podstawie tytułu prawnego.

2. Ubezpieczeniem nie są objęte jakiejkolwiek szkody powstałe podczas lub w związku z transportem dokonywanym przez osoby trzecie na podstawie jakichkolwiek umów cywilnoprawnych, w szczególności umów przewozowych, spedycyjnych lub umów o świadczenie usług logistycznych.

3. Zakres ubezpieczenia obejmuje szkody powstałe wskutek następujących zdarzeń losowych:

1) pożar, bezpośrednie uderzenie pioruna, eksplozja, upadek statku powietrznego, huragan, deszcz nawalny, powódź, grad, lawina, trzęsienie ziemi, osuwanie i zapadanie się ziemi, uderzenie pojazdu, huk ponaddzwiękowy, dym i sadza, upadek drzew, budynków lub budowli;

2) wypadek, jakiemu uległ środek transportu,*)

3) rabunek,

4) kradzież mienia wraz ze środkiem transportu,

5) kradzież z włamaniem.

4. W odniesieniu do szkód powstałych wskutek kradzieży mienia wraz ze środkiem transportu lub kradzieży z włamaniem (pkt 3.4) i 3.5) powyżej) UBEZPIECZYCIEL ponosi odpowiedzialność tylko wówczas, gdy środek transportu był zamknięty na zamki fabryczne i pozostawiony na terenie ogrodzonym stałym parkanem, zamkniętym i oświetlonym w porze nocnej oraz całodobowo dozorowanym.

5. Za początek transportu uważa się moment rozpoczęcia załadunku ubezpieczonego mienia, a za koniec transportu – moment zakończenia wyładunku w miejscu docelowym. Szkody powstałe w wyniku zdarzeń losowych wskazanych w pkt. 3 mających miejsce podczas załadunku i rozładunku mienia są objęte ubezpieczeniem.

6. Ochroną ubezpieczeniową nie są objęte szkody:

1) powstałe wskutek niewłaściwego załadowania lub oznakowania, opakowania niezgodnego z obowiązującymi normami lub zwyczajami bądź jego braku, jak również wskutek obciążenia środka transportu ponad dopuszczalną ładowność;

2) powstałe wskutek nieprawidłowego zamocowania lub rozmieszczenia ładunku w pojeździe;

3) powstałe wskutek nieprzystosowania danego środka transportu do specyfiki i właściwości przewożonego w nim mienia;

4) powstałe wskutek wady ukrytej przewożonego mienia, naturalnego ubytku wagi, ilości lub objętości;

5) powstałe wskutek złego stanu technicznego środka transportu;

6) powstałe w wyniku nietrzeźwości, stanu po użyciu alkoholu lub odurzenia narkotykami lub innymi podobnie działającymi substancjami osoby kierującej środkiem transportu lub użycia przez tę osobę środków farmaceutycznych lub leków po użyciu, których przeciwwskazane jest kierowanie pojazdami;

7) powstałe podczas przewozu mienia w ramach transportu dokonywanego w obrębie tej samej nieruchomości (posesji).

7. Ponadto ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje transportu:

1) obrazów i wszelkich innych dzieł sztuki

2) mienia załadowanego w stanie uszkodzonym i zdekompletowanym

8. Limit odpowiedzialności: 50 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

9. Franszyza redukcyjna: 1000 zł dla każdej szkody”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów pkt 5.7. Sekcji I Rozdziału 2 Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 13.

W odniesieniu do rozdziału 2 sekcji I pkt. 5.9. wnioskujemy o modyfikację klauzuli na następującą:

„Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że

UBEZPIECZYCIEL obejmuje ochroną ubezpieczeniową od ryzyka stłuczenia (rozbicia) szyby i inne przedmioty szklane należące do Ubezpieczonego lub Ubezpieczającego lub będące w – ich posiadaniu i stanowiące wyposażenie budynków, lokali oraz innych pomieszczeń użytkowych.

Ubezpieczenie nie obejmuje:

– szklanych, ceramicznych i kamiennych wykładzin podłogowych,

– szkła stanowiącego osprzęt urządzeń technicznych (maszyn, aparatów, narzędzi itp.) oraz osprzęt wszelkiego rodzaju instalacji,

– szyb, przedmiotów szklanych i płyt kamiennych w stanie uszkodzonym,

- szyb, przedmiotów szklanych i płyt kamiennych przed ich ostatecznym zamontowaniem bądź zainstalowaniem w miejscu przeznaczenia,
- szyb w pojazdach i środkach transportowych.

Ponadto UBEZPIECZYCIEL nie odpowiada za szkody:

- powstałe przy wymianie lub wymontowaniu ubezpieczonego przedmiotu,
- powstałe wskutek zadrapania, porysowania, poplamienia bądź zmiany barwy.

Limit odpowiedzialności: 10 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Franszyza integralna: 100,00 zł”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów pkt 5.9. Sekcji I Rozdziału 2 Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 14.

W odniesieniu do rozdziału 2 sekcji I pkt. 6.1.1.2 prosimy o modyfikację zapisu na następujący:

„zabezpieczeniem przed szkodą bezpośrednio zagrożonego mienia w razie nieuchronności zajścia zdarzenia losowego objętego ochroną ubezpieczeniową”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy pkt 6.1. Sekcji I Rozdziału 2 Opisu przedmiotu zamówienia. Pkt 6.1. otrzymuje brzmienie:

6.1. Postanowienia dotyczące pokrycia kosztów uprzątnięcia pozostałości po szkodzie oraz kosztów zabezpieczenia mienia przed szkodą i kosztów ratownictwa

- 6.1.1. Ustanawia się odpowiedzialność Ubezpieczyciela ponad sumy przyjęte do ubezpieczenia za wszelkie uzasadnione i udokumentowane koszty związane z:
 - 6.1.1.1. oczyszczaniem i uprzątnięciem mienia, które uległo szkodzie i obejmujące m.in. koszty: usunięcia i wywieżenia pozostałości po szkodzie, utylizacji, koszty rozmontowania, koszty oczyszczenia ubezpieczonego mienia z sadzy, mułu i innych osadów, skażenia ubezpieczonego mienia oraz inne koszty poniesione przez Ubezpieczonego w związku ze zrealizowaniem się zdarzenia szkodowego objętego ochroną w ramach umowy generalnej ubezpieczenia.
 - 6.1.1.2. zabezpieczeniem przed szkodą mienia bezpośrednio zagrożonego,
 - 6.1.1.3. kosztami ratownictwa mające na celu niedopuszczenie do zwiększenia strat, a powstałe w związku ze zrealizowaniem się szkody,
 - 6.1.1.4. zabezpieczeniem przedmiotu ubezpieczenia przed uszkodzeniem w przypadku zagrożenia szkodą lub zrealizowania się szkody. Koszty te pokrywane będą również w przypadku, gdy były właściwe, choćby okazały się bezskuteczne.
- 6.1.2. Ubezpieczający i Ubezpieczeni zastrzegają sobie prawo skorzystania z usług firmy specjalizującej się w dokonywaniu czynności objętych niniejszymi postanowieniami.
- 6.1.3. Limit odpowiedzialności Ubezpieczyciela – **50 000,00 zł** na jedno zdarzenie i na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.
- 6.1.4. Powyższe postanowienia nie ograniczają odpowiedzialności Ubezpieczyciela wynikającej z powszechnie obowiązujących przepisów prawa i ogólnych warunków ubezpieczenia Ubezpieczyciela.

Pytanie 15.

W odniesieniu do rozdziału 2 sekcji I pkt. 6.1.2. prosimy o dopisanie „po uprzedniej zgodzie Ubezpieczyciela”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów pkt 6.1.2. Sekcji I Rozdziału 2 Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 16.

W odniesieniu do rozdziału 2 sekcji I pkt. 6.2. prosimy o dopisanie „pod warunkiem, że zatrudnienie rzeczoznawców było uzgodnione i zaakceptowane przez Ubezpieczyciela. Z zakresu ubezpieczenia na warunkach niniejszej klauzuli wyłączone są koszty poniesione na wyliczenie i przygotowanie roszczenia przez Ubezpieczonego lub Ubezpieczającego.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów pkt 6.2. Sekcji I Rozdziału 2 Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 17.

W odniesieniu do rozdziału 2 sekcji I pkt. 6.3., 6.4. oraz 6.5. prosimy o wykreślenie tych postanowień z zakresu ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów Opisu przedmiotu zamówienia w tym zakresie.

Pytanie 18.

W odniesieniu do rozdziału 2 sekcji I pkt. 6.6. czy Zamawiający dopuszcza przeniesienie tych postanowień do zakresu ubezpieczenia sprzęt elektronicznego (sekcja IA)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów Opisu przedmiotu zamówienia w tym zakresie. Dla porządku wszelkie postanowienia dotyczące kosztów dodatkowych tj. ponad sumę ubezpieczenia Zamawiający opisał w pkt 6 Sekcji I i mają one zastosowanie zarówno dla Sekcji I jak i I A.

Pytanie 19.

W odniesieniu do rozdziału 2 sekcji I pkt. 13 prosimy o zgodę na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 500,00 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów pkt 13 Sekcji I Rozdziału 2 Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 20.

W odniesieniu do rozdziału 2 sekcji IA pkt. 2.2. uprzejmie informujemy, iż w pkt 3.4. sekcji I nie ma odniesienia do limitu odpowiedzialności za mienie poza terenem RP. Ile zatem powinien on wynosić?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy pkt 2.2. Sekcji IA Rozdziału 2 Opisu przedmiotu zamówienia. Pkt 2.2. otrzymuje brzmienie:

- 2.2. W odniesieniu do sprzętu przenośnego miejscem ubezpieczenia jest teren Rzeczypospolitej Polskiej. W przypadku, gdy sprzęt przenośny użytkowany jest poza teren RP obowiązuje limit o którym mowa w pkt 3.3. Sekcji I.

Pytanie 21.

W odniesieniu do rozdziału 2 sekcji IA pkt. 5.1. oraz pkt. 6.1. prosimy o podanie modyfikację sum ubezpieczenia i zgłoszenie sprzęt w wartości odtworzeniowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów pkt 5.1. i 6.1. Sekcji IA Rozdziału 2 Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 22.

W odniesieniu do rozdziału 2 sekcji IA pkt. 5.3. prosimy o wykaz zgłaszanego do ubezpieczenia sprzętu z uwzględnieniem jego wieku. Czy sprzęt konserwowany jest przez firmę zewnętrzną (w ramach stałej umowy o współpracy) czy przez wyszkolony personel? Czy sprzęt podłączony jest do UPS-ów?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż kompletny wykaz ubezpieczanego sprzętu zostanie przekazany wybranemu Wykonawcy.

Sprzęt jest konserwowany przez wyszkolony personel Zamawiającego.

Kluczowy dla działalności Zamawiającego sprzęt elektroniczny, w tym serwery danych, posiada zabezpieczenie w postaci zasilaczy awaryjnych.

Pytanie 23.

W odniesieniu do obiektów o konstrukcji drewnianej - czy elementy drewniane są zabezpieczone impregnacją ogniochronną (np. fobos)? Czy instalacja elektryczna i wszystkie elementy instalacji elektrycznej (np. rozdzielnice, przełączniki) są odizolowane od konstrukcji palnej (np. poprzez zastosowanie peszli lub uchwytów izolujących)? Czy jest zachowana wolna przestrzeń 3 m od otwartego kominka lub grilla (w przypadku kiedy dotyczy/występuje)? Czy elementy palne są obudowane/ pokryte płytą gipsowo-kartonową, tynkiem lub wylewką cementową?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wszystkie znane Zamawiającemu informacje dotyczące budynków zostały zawarte w tabeli „Budynki” w załączniku nr 6 do SIWZ.

Pytanie 24.

Czy od 1997 r. w miejscu ubezpieczenia wystąpiła powódź?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż we wskazanych lokalizacjach nie występowały szkody powodziowe.

Pytanie 25.

Czy w programie ubezpieczenia zgłaszane są budynki/budowle o konstrukcji z płyty warstwowej z palnym wypełnieniem (jak styropian, pianka poliuretanowa)? Jeśli tak prosimy o podanie wartości budynków/budowli wraz z wartością mienia, które się w tych budynkach znajduje.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wszystkie znane Zamawiającemu informacje dotyczące budynków zostały zawarte w tabeli „Budynki” w załączniku nr 6 do SIWZ.

Pytanie 26.

Czy mienie będące przedmiotem ubezpieczenia lub pozostające w związku z ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej, utraty zysku jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w szczególności:

- a) ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn. zm.);
- b) ustawą w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.);
- c) rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż mienie będące przedmiotem ubezpieczenia lub pozostające w związku z ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

Pytanie 27.

Czy stanowiska pracy spełniają wymagania dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy w środowisku pracy, w szczególności zapisane w:

- a) ustawie w sprawie minimalnych wymagań, dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy, związanych z możliwością wystąpienia w miejscu pracy atmosfery wybuchowej

(Dz. U. z 2010 r. Nr 138 poz. 931) ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż stanowiska pracy spełniają wymagania dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy.

Pytanie 28.

Czy obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego (Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623) – Tekst jednolity ustawy Prawo Budowlane?

Pytanie 29.

Czy obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty? Czy w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie?

W szczególności przeglądy okresowe dotyczą:

- a) przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia;
- b) sprzętu przeciwpożarowego;
- c) instalacji elektrycznej i odgromowej;
- d) instalacji gazowej;
- e) przewodów kominowych (dymowe, spalinowe, wentylacyjne);
- f) instalacji gazów medycznych;
- g) instalacji wodociągowa przeciwpożarowa;
- h) instalacji ciśnieniowych;
- i) urządzeń dźwigowych.

Odpowiedź:

Zamawiający rozumie pytania 28 i 29 jako jedno i odpowiada na nie łącznie. Wszystkie budynki są dopuszczone do użytkowania i posiadają aktualne przeglądy przewidziane przepisami prawa.

Pytanie 30.

W odniesieniu do rozdziału 2 sekcji II pkt. 1.6.1.3. czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie następującego wyłączenia:

- Ubezpieczyciel nie obejmuje szkód będących następstwem zawału serca i udaru mózgu.
- Ubezpieczyciel nie obejmuje świadczeń przysługujących poszkodowanemu na podstawie Ustawy o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów pkt 1.6.1.3. Sekcji II Rozdziału 2 Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 31.

W odniesieniu do rozdziału 2 sekcji II pkt. 1.6.2. prosimy o zastosowanie proponowanej treści klauzuli:

„1. Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU, Ubezpieczyciel obejmuje ochroną ubezpieczeniową odpowiedzialność cywilną, gdy w związku z administrowaniem i zarządzaniem publicznymi drogami ubezpieczony jest zobowiązany do naprawienia szkody powstałej w pasie drogowym,

w znaczeniu nadanym pojęciu pasa drogowego w art. 4 pkt 1 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007r., Nr 19, poz. 115 z późn. zm.).

2. Ubezpieczyciel nie odpowiada za:

1) kolejne szkody, powstałe z tej samej przyczyny w danym miejscu po upływie 48 godzin od zgłoszenia pierwszej szkody ubezpieczonemu lub Ubezpieczycielowi,

2) szkody powstałe w związku z zalaniem drogi przez nienależycie działające urządzenia odprowadzające wodę z pasa drogowego, w tym również nienależytym odwodnieniem drogi przez rowy odwadniające w przypadku wystąpienia deszczu nawalnego,

3) szkody powstałe w miejscach, w których prowadzone są roboty drogowe, jeżeli miejsca te nie były oznakowane zgodnie z wymogami określonymi w przepisach o ruchu na drogach oraz innych aktualnych przepisach,

4) szkody powstałe w szybach, elementach oświetlenia pojazdów i na powierzchni lakierowanej na skutek uderzenia kamieni lub przedmiotów znajdujących się na pasie drogi.

3. Ubezpieczony zobowiązany jest do:

1. niezwłocznego oznakowania miejsca, w którym zdarzyła się szkoda,

2. prowadzenia dokumentacji zgłoszeń o miejscach stanowiących zagrożenie dla korzystających z pasa drogowego, za który ubezpieczony ponosi odpowiedzialność,

3. usuwania zagrożeń, o których mowa w pkt 2, w ciągu 48 godzin od przyjętej i potwierdzonej na piśmie wiadomości,

4. stosowania się do aktualnie obowiązujących przepisów prawa w zakresie określenia zasad odśnieżania i usuwania gołoledzi na drogach publicznych oraz przepisów wewnętrznych obowiązujących u ubezpieczonego.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów pkt 1.6.2. Sekcji II Rozdziału 2 Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 32.

W odniesieniu do Sekcji II pkt. 1.6.2. - rozszerzenia zakresu o szkody powstałe w związku z administrowaniem i zarządzaniem publicznymi drogami czy Zamawiający przewiduje możliwość wprowadzenia franszyzy redukcyjnej w wysokości 500,00 zł?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów pkt 1.6.2. Sekcji II Rozdziału 2 Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 33.

W odniesieniu do Sekcji II pkt 1.6.4. prosimy o wyłączenie działalności związanych z usługami medycznymi.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów pkt 1.6.4. Sekcji II Rozdziału 2 Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 34.

W odniesieniu do Sekcji II pkt. 1.6.8. prosimy o modyfikację na następującą treść:

„1. Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU, strony postanowiły rozszerzyć zakres ubezpieczenia o odpowiedzialność cywilną za szkody powstałe w związku z przedostaniem się niebezpiecznych substancji do powietrza, wody lub gruntu, a także koszty poniesione przez osoby trzecie w celu usunięcia i oczyszczenia z powietrza, wody lub gruntu substancji niebezpiecznej oraz jej utylizacji, pod warunkiem łącznego spełnienia następujących warunków:

- 1) przyczyna przedostania się substancji niebezpiecznej była nagła, przypadkowa, nie zamierzona ani nie możliwa do przewidzenia przez ubezpieczonego;
 - 2) początek procesu przedostania miał miejsce w okresie ubezpieczenia;
 - 3) przedostanie się substancji niebezpiecznej zostało stwierdzone przez ubezpieczonego lub inne osoby w ciągu 72 godzin od chwili rozpoczęcia procesu przedostania;
 - 4) przyczyna procesu przedostania się niebezpiecznych substancji została stwierdzona protokołem służby ochrony środowiska, policji lub straży pożarnej.
2. Przez przedostanie się niebezpiecznej substancji do powietrza, wody lub gruntu rozumie się: wprowadzenie bezpośrednie lub pośrednie, wydzielenie, rozrzucenie, rozpylenie, rozlanie, wyciek, wylanie, wtłoczenie, wyrzucenie oraz inne formy uwolnienia niebezpiecznych substancji do powietrza, wody lub gruntu.
3. Przez substancje niebezpieczne rozumie się pierwiastki chemiczne i ich związki, mieszaniny i roztwory występujące w środowisku lub powstałe w wyniku działalności człowieka.
4. UBEZPIECZYCIEL nie odpowiada w zakresie wskazanym niniejszą klauzulą za koszty badania, monitorowania i kontroli zanieczyszczenia środowiska.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów pkt 1.6.8. Sekcji II Rozdziału 2 Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 35.

W odniesieniu do Sekcji II pkt. 2.1.27. prosimy o określenie czy w związku z postanowieniami niniejszego punktu, punkt 1.6.11 ma nie mieć zastosowania do programu ubezpieczenia? Jeżeli w zakresie ubezpieczenia ma być jednak OC wzajemne prosimy o wyłączenie odpowiedzialności za czyste straty finansowe w tym zakresie jako dodatkowy podpunkt w punkcie 2.2. (wyłączenia do czystych strat finansowych).

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy pkt 2.1. Sekcji II Rozdziału 2 Opisu przedmiotu zamówienia poprzez wykreślenie pkt 2.1.27. Zmianie ulega numeracja kolejnych punktów.

Zamawiający informuje, iż proponowane wyłączenie znajduje się w pkt 1.6.11.2. Sekcji II Rozdziału 2 Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 36.

W odniesieniu do Sekcji II pkt. 7.3. – prosimy o wykreślenie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów pkt 7.3. Sekcji II Rozdziału 2 Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 37.

Czy szkodowość przedstawiają pełne wysokości szkód (bez pomniejszenia o wysokość franszyzy/udziałów własnych)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż przedstawione dane o szkodowości uwzględniają franszyzy i udziały własne, w sytuacji gdy mają one zastosowanie.

Pytanie 38.

W odniesieniu do zapisów działu III – dot. istotnych postanowień umowy o wykonanie zamówienia publicznego prosimy o usunięcie w §4 ust. 2 pkt 2.4 sformułowania :

„i wstępną likwidację szkód”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów §4 ust. 2 pkt 2.4 Działu III SIWZ.

Pytanie 39.

W odniesieniu do zapisów działu III – dot. istotnych postanowień umowy o wykonanie zamówienia publicznego prosimy o modyfikację w §4 ust. 5 sformułowania :

„Wykonawca w ciągu 14 dni od podpisania niniejszej Umowy wyznaczy następujące jednostki”

na zapis: „Wykonawca w ciągu 14 dni od podpisania niniejszej Umowy wskaże następujące jednostki:”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów §4 ust. 5 Działu III SIWZ.

Pytanie 40.

W odniesieniu do zapisów działu III – dot. istotnych postanowień umowy o wykonanie zamówienia publicznego prosimy o modyfikację w §4 ust. 5 pkt. 5.2. sformułowania :

„jednostkę do wstępnej likwidacji szkód”

na zapis: „jednostkę odpowiedzialną za realizację procesu likwidacji szkód”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów §4 ust. 5 pkt. 5.2. Działu III SIWZ.

Pytanie 41.

W odniesieniu do zapisów działu III – dot. istotnych postanowień umowy o wykonanie zamówienia publicznego prosimy o usunięcie z §4 ustępu nr 6 .

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów §4 ust. 6 Działu III SIWZ.

Pytanie 42.

W odniesieniu do zapisów działu III – dot. istotnych postanowień umowy o wykonanie zamówienia publicznego prosimy o modyfikację w §4 ust. 8 prosimy o modyfikację zapisów ust. 8 z :

Strony ustalają, że likwidacja szkód będzie przebiegała zgodnie z następującymi zasadami:

na zapis w brzmieniu:

Strony ustalają, że likwidacja szkód będzie przebiegała zgodnie z OWU.

oraz wnosimy o usunięcie zapisów § 4 ust. 8 od. pkt. 8.1 do 8.4 włącznie

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów §4 ust. 8 Działu III SIWZ.

Pytanie 43.

W odniesieniu do zapisów działu III – dot. istotnych postanowień umowy o wykonanie zamówienia publicznego prosimy o modyfikację w §6 przez dodanie pkt. 5 w treści:

Składka zostanie wyliczona proporcjonalnie w stosunku do ilości dni udzielonej ochrony oraz bez stosowania zasady składki minimalnej.

Postanowienia §6 nie dotyczą ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej oraz odnowienia limitów ubezpieczenia w systemie pierwszego ryzyka.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów §6 ust. 5 Działu III SIWZ. Zgodnie z zapisami §6 pkt 2 Działu III sposób wyliczenia składki z tytułu ubezpieczeń i ubezpieczeń krótkoterminowych został określony w rozdziale 1 Opisu przedmiotu zamówienia, który po rozstrzygnięciu postępowania będzie stanowić treść Umowy Generalnej Ubezpieczenia (załącznik nr do Umowy o wykonanie zamówienia publicznego).

Pytanie 44.

W odniesieniu do zapisów działu III – dot. istotnych postanowień umowy o wykonanie zamówienia publicznego prosimy o modyfikację w §7 przez dodanie w pkt. 1 zdania w treści:

Wszelkie zmiany i uzupełnienia niniejszej umowy dopuszczalne są w granicach określonych przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów §7 pkt 1 Działu III SIWZ.

Pytanie 45.

W odniesieniu do zapisów działu III – dot. istotnych postanowień umowy o wykonanie zamówienia publicznego prosimy o modyfikację w §7 przez dodanie pkt.4 w treści:

Wprowadzenie zmian postanowień Umowy, o których mowa w §7 każdorazowo będzie uzależnione od wyrażenia zgody przez Wykonawcę

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisu §7 Działu III SIWZ.

Pytanie 46.

W odniesieniu do zapisów działu III – dot. istotnych postanowień umowy o wykonanie zamówienia publicznego prosimy o usunięcie z §9 ustępu nr 3.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów §9 ust. 3 Działu III SIWZ.

Pytanie 47.

W odniesieniu do zapisów działu III – dot. istotnych postanowień umowy o wykonanie zamówienia publicznego prosimy o usunięcie z §11 zdania drugiego z ust 1 w treści:

„W przypadku niedopełnienia tego obowiązku Wykonawca będzie obciążony wszystkimi kosztami, jakie poniósł Zamawiający w wyniku niniejszego zaniechania z uwzględnieniem kwot utraconego odszkodowania”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów §11 ust. 1 Działu III SIWZ.

Pytanie 48.

W odniesieniu do zapisów działu III – dot. istotnych postanowień umowy o wykonanie zamówienia publicznego prosimy modyfikację §11 poprzez dodanie do ust 3 pkt 3.5. w treści:

„Ogólne Warunki Ubezpieczeń Wykonawcy stanowiące załącznik do formularza ofertowego”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy §11 Działu III SIWZ poprzez dodanie pkt 3.4. – zadanie 1 /3.5 – zadanie 2 w brzmieniu:

3.4./3.5. właściwe dla danej sekcji Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy.

Zadanie II - Ubezpieczenie pojazdów**Pytanie 49.**

Czy dopuszczalne jest stosowanie składek minimalnych.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt 6.7. Rozdziału 1 Opisu przedmiotu zamówienia Wykonawca nie będzie stosował składek minimalnych.

Pytanie 50.

Czy możliwe jest dopisanie zwrotu w **przypadku szkód częściowych** by zapis SIWZ przyjął brzmienie

W przypadku szkód częściowych Ubezpieczyciel nie będzie potrącał z wypłacanych odszkodowań należnej kolejnej raty składki.

Odpowiedź:

Proponowany zapis znajduje się w pkt 6.9. Rozdziału 1 Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 51.

Czy w sekcji I –Obowiązkowe Ubezpieczenie Odpowiedzialności Cywilnej w pkt 1 ppkt 1.1 możliwe jest dopisanie zdania **-ale nie wcześniej niż od dnia złożenia wniosku o ubezpieczenie** by zapis przyjął brzmienie

Ubezpieczyciel obejmie obowiązkowym ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych (OC) odpowiedzialność Ubezpieczonych jako posiadaczy pojazdów mechanicznych za szkody powstałe w związku z ruchem tych pojazdów w odniesieniu do wszystkich pojazdów, będących w posiadaniu Ubezpieczonych, od dnia zgłoszenia ich do ubezpieczenia oraz pojazdów zakupionych lub przejętych w trakcie roku kalendarzowego od momentu ich rejestracji.(ale nie wcześniej niż od dnia złożenia wniosku o ubezpieczenie)

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy pkt 1. Sekcji I Rozdziału 3 Opisu przedmiotu zamówienia. Pkt 1. otrzymuje brzmienie:

- 1. POSTANOWIENIA OGÓLNE DOTYCZĄCE OBOWIĄZKOWEGO UBEZPIECZENIA ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ POSIADACZY POJAZDÓW MECHANICZNYCH ZA SZKODY POWSTAŁE W ZWIĄZKU Z RUCHEM TYCH POJAZDÓW (OC)**
 - 1.1. Ubezpieczyciel obejmie obowiązkowym ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych (OC) odpowiedzialność Ubezpieczonych jako posiadaczy pojazdów mechanicznych za szkody powstałe w związku z ruchem tych pojazdów w odniesieniu do wszystkich pojazdów, będących w posiadaniu Ubezpieczonych jak i zakupionych lub przejętych w trakcie trwania Umowy Generalnej, od dnia zgłoszenia ich do ubezpieczenia.
 - 1.2. Ubezpieczenie zawarte będzie na podstawie Ustawy z dnia 22 maja 2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych (Dz. U. Nr 124 poz. 1152 z późn. zm.).

Pytanie 52.

Czy w sekcji II – UBEZPIECZENIE NASTĘPSTW NIESZCZĘŚLIWYCH WYPADKÓW KIEROWCÓW I PASAŻERÓW możliwe jest wykreślenie pkt .1,3 tj

Ubezpieczeniem objęte są również trwałe następstwa zawału serca oraz krwotoku śródmózgowego powstałe u kierowcy w czasie ruchu pojazdu

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów pkt 1.3. Sekcji II Rozdziału 3 Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 53.

Czy w sekcji III UBEZPIECZENIE POJAZDÓW LĄDOWYCH OD USZKODZEŃ I KRADZIEŻY w ppkt 6.1.13.możliwe jest wykreślenie zdania

chyba że uprawniony do korzystania z pojazdu wysiadł z niego w celu wykonania czynności związanych z zabezpieczeniem ruchu drogowego,

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów pkt 6.1.13. Sekcji III Rozdziału 3 Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 54.

Czy możliwa jest zmiana w ppkt. 8.1.2 okresu obowiązywania gwarantowanej sumy ubezpieczenia dla pojazdów fabrycznie nowych z 12 na 6 miesięcy analogicznie jak w ppkt .7,5 .

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy pkt 7.5. Sekcji III Rozdziału 3 Opisu przedmiotu zamówienia. Pkt 7.5. otrzymuje brzmienie:

- 7.5. Przyjmuje się zasadę, że pojazdy fabrycznie nowe wraz z wyposażeniem będą ubezpieczone w zakresie przewidującym gwarantowaną sumę ubezpieczenia przez 12 miesięczny okres ochrony ubezpieczeniowej.

Pytanie 55.

Czy można zmodyfikować ppkt 8.1.3 by przyjął brzmienie

Odszkodowanie za szkodę całkowitą będzie wypłacane w kwocie odpowiadającej wartości rynkowej pojazdu w **dniu ustalenia odszkodowania** pomniejszonej o wartość pozostałości

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów pkt 8.1.3. Sekcji III Rozdziału 3 Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 56.

Czy możliwe jest wykreślenie pkt 9,1 i zastąpienie go zapisem

- 1) Samochody osobowe, samochody terenowe, ciężarowe w nadwoziu osobowego bez względu na ładowność, ciężarowe w nadwoziu ciężarowego o ładowności do 750 kg, o wartości pojazdu brutto do 70 000 zł włącznie - ubezpieczane są pod warunkiem zainstalowania lub posiadania w dniu zawarcia umowy ubezpieczenia jednego sprawnego zabezpieczenia przeciwkradzieżowego;
- 2) Samochody osobowe, samochody terenowe, ciężarowe w nadwoziu osobowego bez względu na ładowność, ciężarowe w nadwoziu ciężarowego o ładowności do 750 kg, o wartości pojazdu brutto powyżej 70 000 zł do 200 000 zł włącznie - ubezpieczane są pod warunkiem zainstalowania lub posiadania w dniu zawarcia umowy ubezpieczenia dwóch sprawnych niezależnych zabezpieczeń przeciwkradzieżowych;
- 3) Samochody osobowe, samochody terenowe, ciężarowe w nadwoziu osobowego bez względu na ładowność, ciężarowe w nadwoziu ciężarowego o ładowności do 750 kg o wartości pojazdu brutto powyżej 200 000 zł - ubezpieczane są pod warunkiem zainstalowania lub posiadania w dniu zawarcia umowy ubezpieczenia trzech sprawnych niezależnych zabezpieczeń przeciwkradzieżowych albo dwóch sprawnych niezależnych zabezpieczeń przeciwkradzieżowych, jeżeli jedno z nich jest systemem specjalnym,

b) w przypadku, gdy wartość pojazdu brutto przekracza 200 000 zł a pojazd nie ma zamontowanego systemu specjalnego, jak również nie jest zabezpieczony trzema zabezpieczeniami przeciwkradzieżowymi, pojazd ten może być objęty ochroną w zakresie kradzieży z zastosowaniem 5% udziału własnego w szkodzie kradzieżowej. Opisany wyżej udział własny w szkodzie kradzieżowej może zostać wykupiony za opłatą dodatkowej składki w wysokości 0,6 % sumy ubezpieczenia;
- 4) Samochody ciężarowe o ładowności powyżej 750 kg do 2 ton, ciężarowo - osobowe, mikrobusy, autobusy, trolejbusy, samochody ciężarowe o ładowności powyżej 2 ton, samochody specjalne, ciągniki siodłowe, ciągniki balastowe, samochody pogotowia, pożarnicze, pogrzebowe, polewaczki, śmieciarki, samochody asenizacyjne, samochody ciężarowe o napędzie elektrycznym, trolejbusy, motocykle dwukołowe i trzykołowe, motorowery, dźwigi, koparki, koparko-ładowarki, spycharki, żurawie, betoniarki, pojazdy samochodowe inne – quady, skutery śnieżne - ubezpieczane są pod warunkiem zainstalowania lub posiadania jednego sprawnego zabezpieczenia przeciwkradzieżowego;
- 5) Zabezpieczenia przeciwkradzieżowe nie są wymagane dla: przyczep ciężarowych o ładowności do 2 ton, przyczep lekkich, przyczep specjalnych (w tym campingowych), przyczep rolniczych niezależnie od ładowności, ciągników (z wyjątkiem ciągników siodłowych i balastowych), przyczep autobusowych, przyczep ciężarowych o ładowności pow. 2 ton, naczep ciężarowych, naczep specjalnych oraz innych pojazdów mechanicznych (nie wymienionych w pkt 1-4).

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów pkt 9.1. Sekcji III Rodziału 3 Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 57.

Czy w ROZDZIALE 4. PROCEDURA OBSŁUGI SZKÓD POWSTAŁYCH W JEDNOSTKACH ORGANIZACYJNYCH POWIATU RADOMSZCZAŃSKIEGO możliwe jest dopisanie w ppkt 1.1.3 zdania **a w przypadku zgłaszania szkód kradzieżowych na policji niezwłoczne po podjęciu informacji oraz do Ubezpieczyciela w ciągu 1 dnia roboczego**

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów Rozdziału 4 SIWZ.

Pytanie 58.

Wnosimy o wyłączenie z ochrony ubezpieczeniowej budynków nieużytkowanych w tym budynków przeznaczonych do rozbiórki, wymienionych w tabeli wykaz budynków (zał. 6)

Odpowiedź:

Zamawiający wyłącza z ochrony ubezpieczeniowej budynki przeznaczone do rozbiórki. Zmianie ulega suma ubezpieczenia budynków z 38 460 448,90 zł na **38 436 432,90 zł**

W związku z powyższym zmianie ulega załącznik nr. 2A do SIWZ. Zmieniony dodatek stanowi załącznik do niniejszej modyfikacji.

Zamawiający zmienia zapisy Sekcji I Rozdziału 2 Opisu przedmiotu zamówienia poprzez dodanie pkt 5.10. w brzmieniu:

5.10. Postanowienia dotyczące budynków czasowo nieużytkowanych oraz znajdującego się w nim mienia

- 5.10.1. Ustanawia się odpowiedzialność Ubezpieczyciela za szkody w budynkach, budowlach czasowo nieużytkowanych oraz w maszynach, urządzeniach i mieniem z nim związanym, jeżeli nieużytkowanie wynika z przerw konserwacyjnych, technologicznych lub wynikających z planu pracy, oczekiwania na zasiedlenie, o ile na czas nieużytkowania wszelkie maszyny i urządzenia są oczyszczone i zakonserwowane, odłączone od źródeł zasilania, regularnie kontrolowane, w przypadku pozostawienia w obiektach mienia teren jest dozorowany w sposób przewidziany przez Ubezpieczonego, utrzymywany w porządku, gaśnice oraz inne instalacje ppoż. stale utrzymywane w gotowości do użycia.
- 5.10.2. Powyższe postanowienia nie mają zastosowania do budynków i budowli przeznaczonych do rozbiórki.
- 5.10.3. Odpowiedzialność Ubezpieczyciela w odniesieniu do budynków do wysokości sumy ubezpieczenia.
- 5.10.4. Limit odpowiedzialności Ubezpieczyciela w odniesieniu do maszyn, urządzeń i mienia związanego z budynkiem wynosi **20 000,00 zł** na jedno zdarzenie i na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.
- 5.10.5. Franszyza integralna, franszyza redukcyjna i udział własny nie mają zastosowania.

Zamawiający zmienia zapisy pkt 7.26. Sekcji I Rozdziału 2 Opisu przedmiotu zamówienia. Pkt. 7.26. otrzymuje brzmienie:

- 7.26. w budynkach, budowlach wyłączonych z eksploatacji na okres dłuższy niż 30 dni, z zastrzeżeniem postanowień i ponad limit przyjęty w ***Postanowieniach dotyczących budynków czasowo nieużytkowanych oraz znajdującego się w nim mienia pkt 5.10.;***

Pytanie 59.

Prosimy o uzupełnienie danych w tabeli wykaz budynków (zał. 6) w szczególności danych dotyczących budynków Starostwa Powiatowego poz. 2-15.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wszystkie znane mu informacje zostały zawarte w załączniku nr 6.

Pytanie 60.

Prosimy o potwierdzenie, iż w żadnej ze zgłoszonych do ubezpieczenia lokalizacji począwszy od 1997 r. nie wystąpiły szkody powodziowe, w tym podtopienia w wyniku deszczu nawalnego w innym wypadku prosimy o wskazanie lokalizacji dotkniętych tego typu szkodami, wartości tych szkód oraz informacji jakiego rodzaju działania prewencyjne zostały podjęte po szkodzie przez Zamawiającego – prosimy o szczegółowe dane.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu 24.

Pytanie 61.

Prosimy o wskazanie lokalizacji oraz łącznej wartości mienia w nich się znajdujących tj. wartość budynku, wyposażenia, środków obrotowych itp. znajdujących się na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne, jak też i potwierdzenia, iż budynki te zostały wykonane w technologii uwzględniającej zagrożenia związane z wodami powodziowymi i niesionymi

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż żadna z ubezpieczanych lokalizacji nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Pytanie 62.

Prosimy o podanie rodzaju maszyn, aparatów i urządzeń zawierających elektroniczne podzespoły i wykazu tego mienia z rokiem produkcji

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż do maszyn, urządzeń i aparatów zawierających elektroniczne części zaliczono m. in. systemy klimatyzacyjne, windy, systemy alarmowe itp.

Pytanie 63.

Prosimy o opis zabezpieczeń p.przebieciowych sprzętu elektronicznego oraz maszyn, aparatów i urządzeń zawierających elektroniczne podzespoły.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że sprzęt elektroniczny, maszyny, aparaty i urządzenia zawierające elektroniczne podzespoły jest zabezpieczany zgodnie z zaleceniami producenta. Do powszechnie stosowanych zabezpieczeń można zaliczyć: listwy przeciwprzebieciowe i zasilacze awaryjne w odniesieniu do sprzętu kluczowego dla działalności Zamawiającego.

Pytanie 64.

Prosimy o podanie informacji na temat częstotliwości archiwizacji danych w formie elektronicznej na zapasowych kopiach oraz miejsca ich przechowywania

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż archiwizacja danych odbywa się zgodnie z przyjętą polityką bezpieczeństwa.

- 1) Raz dziennie wykonywana jest archiwizacja danych zgromadzonych na serwerach; kopia przechowywana jest na macierzy dyskowej typu NAS (RAID 5)
- 2) Minimum raz w tygodniu wykonuje się podwójną kopię danych na nośniku magnetycznym lub optycznym
- 3) Zapasowe kopie danych przechowuje się w sejfie ognioodpornym oraz w wynajętej skrytce bankowej poza budynkiem Starostwa.

Pytanie 65.

Prosimy o szczegółowy wykaz ubezpieczanego sprzętu elektronicznego z podziałem na jednostki z określeniem rodzaju sprzętu, roku produkcji, wartości jednostkowej. W przypadku brak wykazu na etapie przetargowym prosimy o podanie struktury wiekowej sprzętu do 5 lat, w przedziale 5-8 lat i powyżej oraz z jakiego roku pochodzi najstarszy sprzęt i jaka jest jego wartość?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż szczegółowy wykaz sprzętu zostanie przekazany wybranemu wykonawcy po podpisaniu umowy o wykonanie zamówienia publicznego.

Około 60% użytkowanego sprzętu jest nie starsza niż 5 lat. Ok. 20% stanowi sprzęt w wieku od 5 do 8 lat. Najstarsze użytkowane urządzenia to głównie drukarki – zakupione pod koniec lat dziewięćdziesiątych i są sukcesywnie likwidowane.

Pytanie 66.

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie zgodnie z aktualnym przeznaczeniem – w przypadku braku takiego pozwolenia, prosimy o informację których budynków sytuacja ta dotyczy oraz jaka jest przyczyna braku pozwolenia.

Pytanie 67.

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłaszane do ubezpieczenia posiadają wymagane prawem przeglądy w zakresie okresowej kontroli stanu technicznego obiektu budowlanego zgodnie z art. 62 ustawy Prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994 r.

Pytanie 68.

Prosimy o potwierdzenie, że sporządzone protokoły pokontrolne z przeglądów normowanych art. 62 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane nie zawierają uwag, zastrzeżeń, wniosków, sugestii lub innych sformułowań o podobnym charakterze - jeśli jest inaczej, prosimy o udzielenie wyjaśnień w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający rozumie pytania 66, 67 i 68 jako jedno i odpowiada na nie łącznie. Wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie oraz wymagane prawem przeglądy potwierdzone odpowiednimi protokołami.

Pytanie 69.

Prosimy o potwierdzenie, że obiekty wyposażono w gaśnice, hydranty oraz inne urządzenia przeciwpożarowe zgodnie z obowiązującymi normatywami, sprzęt i urządzenia poddawane są okresowej konserwacji i przeglądom stanu technicznego potwierdzających ich sprawność, zgodnie z zaleceniami producenta, nie rzadziej jednak niż raz w roku.

Pytanie 70.

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie zabezpieczenia przeciwpożarowe i przeciwkradzieżowe są czynne i należycie konserwowane

Odpowiedź:

Zamawiający rozumie pytanie 69 i 70 jako jedno i odpowiada na nie łącznie. Zamawiający potwierdza, iż obiekty wyposażono w gaśnice, hydranty oraz inne urządzenia przeciwpożarowe – szczegółowe informacje na temat zabezpieczeń znajdują się Załączniku nr 6 do SIWZ pkt. Zabezpieczenia są sprawne i posiadają wszystkie niezbędne przeglądy.

Pytanie 71.

Prosimy o informację na jaki dzień podano dane dot. szkodowości oraz uzupełnienie jej o wypłaty i rezerwy wg stanu na dzień 30.11.2013r. Prosimy o potwierdzenie, że podana szkodowość z ubezpieczeń majątkowych obejmuje okres co najmniej od dnia 01.01.2011.

Odpowiedź:

Dane dotyczące szkodowości podano wg stanu na dzień 14.10.2013 r.

Do dnia 30.11.2013 r. zostały zgłoszone:

- dwie szkody rzeczowe z ryzyka OC zarządcy drogi: rezerwy na 1 400 zł i 1 500 zł;
- szkoda w mieniu – pożar w ZSE-E w Radomsku – wypłacono 1 220,85 zł;

Dane zawarte w Załączniku nr 6 do SIWZ obejmują okres od 22.07.2010 do 14.10.2013 r.

Pytanie 72.

Prosimy o informację nt. szkodowości za ostatnie 3 lata w elektronicznych podzespołach maszyn, urządzeń i aparatów

Odpowiedź:

W ostatnich 3 latach nie zgłoszono szkód w sprzęcie elektronicznym i elektronicznych częściach maszyn, urządzeń i aparatów.

Pytanie 73.

Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w swiz, mają zastosowanie przepisy prawa oraz OWU wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba, że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu 3.

Pytanie 74.

W odniesieniu do mienia wymienionego w Tabeli Nr 1 pkt. 3 "Pozostałe środki trwałe, wyposażenie, przedmioty podlegające jednorazowej amortyzacji" - prosimy o informację jaka jest wartość (na sumy stałe) przedmiotów podlegających jednorazowej amortyzacji. Prosimy o przekazanie wykazu pozostałych środków trwałych, wyposażenia.

Odpowiedź:

W tabeli nr 1 pkt. 3 zostały ujęte maszyny i urządzenia (na łączną kwotę 3 604 734,01 zł) oraz wyposażenie i przedmioty poza ewidencją środków trwałych (na łączną kwotę 6 433 561,47 zł).

Pytanie 75.

Czy Zamawiający posiada/ zarządza administruje składowiskiem odpadów (wysypiskiem śmieci). Jeżeli tak, to ile jest wysypisk, jaka jest ich powierzchnia, czy jest to czynne wysypisko oraz czy na wysypisku składowane są odpady niebezpieczne?. Prosimy o podanie wykazu lokalizacji wraz z su poszczególnych przedmiotów ubezpieczenia zgłoszonych do Ubezpieczenia, w których jest prowadzona tego rodzaju działalność.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie posiada i nie administruje składowiskiem odpadów.

Pytanie 76.

Czy Zamawiający posiada / zarządza/ administruje sortownią śmieci, zakładem recyklingu lub spalarnią śmieci? Jeżeli tak to ile jest sortowni czy odbywa się termiczna obróbka śmieci oraz ile jest spalarni? Prosimy o podanie wykazu lokalizacji wraz z su poszczególnych przedmiotów ubezpieczenia zgłoszonych do Ubezpieczenia, w których jest prowadzona tego rodzaju działalność.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie posiada i nie administruje sortownią śmieci i zakładem recyklingu.

W Dziale I - Informacje ogólne prosimy o:**Pytanie 77.**

wyjaśnienie przez Zamawiającego intencji zapisu pkt. 6.2. O jakie sytuacje jednostkowe „chodzi” i o jakie ubezpieczenia (czy chodzi o ubezpieczenia majątkowe), na jaki okres ubezpieczenia miałyby być zawarta umowa, jakie w tym okresie miałyby obowiązywać limity – odpowiednio ograniczony limit proporcjonalne do okresu ubezpieczenia ?

Odpowiedź:

Zamawiający zastrzega sobie możliwość zawarcia umów krótkoterminowych na warunkach Umowy Generalnej związanych m.in. z ubezpieczeniem nowych składników majątku, mienia osób trzecich itp. Pod terminem umowy krótkoterminowej należy rozumieć umowę zawartą w trakcie trwania Umowy Generalnej Ubezpieczenia do dnia określonego we wniosku lub do końca trwania Umowy Generalnej Ubezpieczenia.

Limity określone w poszczególnych postanowieniach zostały ustanowione na jedno zdarzenie i wszystkie zdarzenia w trakcie trwania Umowy Generalnej.

W Dziale II Rozdziale 1 prosimy o:

Pytanie 78.

dopisanie w pkt. 6.4 i 6.8 że zasada nie ma zastosowania do art. 816 KC oraz ryzyk nie objętych pierwotnym zamówieniem.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów pkt 6.4. i 6.8. Rozdziału 1 Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 79.

w związku z okresem ochrony do dnia 21.01.2015r. - zmianę w pkt. 6.12 w parametrach SU_K i SU_P stanów na dzień 30.09.2014 i 30.09.2013 na odpowiednio stanów na dzień "21.01.2015 i 21.01.2014"

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy pkt 6.12. Rozdziału 1 Opisu przedmiotu zamówienia. Pkt. 6.12. otrzymuje brzmienie:

- 6.12. Rozliczenie składki należnej Ubezpieczycielowi za udzielenie automatycznej ochrony ubezpieczeniowej będzie wyliczone zgodnie ze wzorem:

$$[SU_K - SU_P - SU_T] \times P \times \frac{1}{2}$$

gdzie:

SU_K – suma ubezpieczenia wg stanu na dzień 21.01.2015 r.

SU_P – suma ubezpieczenia wg stanu na dzień 22.01.2014 r.

SU_T – suma ubezpieczenia krótkoterminowego, za które składka została zapłacona zgodnie z zapisem pkt. 6.5.

P – stawka z oferty dla danej grupy mienia

Pytanie 80.

usunięcie w pkt. 9.2 zapisu „ przepisy art. 818 § 3 k.c. nie mają zastosowania”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów pkt 9.2. Rozdziału 1 Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 81.

wprowadzenie w pkt. 10 limitu odpowiedzialności w kwocie 50 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia do zapisów dotyczących zapisów w zakresie błędów lub opuszczenia

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów pkt 10 Rozdziału 1 Opisu przedmiotu zamówienia.

W Dziale II Rozdziale 2 Sekcji I prosimy o:

Pytanie 82.

zmianę w pkt. 2.1.1 że dotyczy wzrostu wartości, który nastąpił w okresie ubezpieczenia

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy pkt 2.1.1. Sekcji I Rozdziału 2 Opisu przedmiotu zamówienia. Pkt 2.1.1. otrzymuje brzmienie:

- 2.1.1. Ubezpieczyciel obejmuje automatyczną ochroną każdy wzrost wartości mienia, który nastąpił w okresie obowiązywania Umowy Generalnej Ubezpieczenia na podstawie inwestycji, modernizacji, umów sprzedaży bądź innych umów, na mocy których powstaje po stronie Ubezpieczonych prawo do używania rzeczy (np. umowy leasingu, okresowego przekazania do

testów najmu, użytkowania etc.) od dnia zawarcia takiej umowy w odniesieniu do danej rzeczy, niezależnie od momentu przejścia własności bądź innego prawa na Ubezpieczonych, bądź z dniem przejścia na Ubezpieczonych ryzyka utraty, zniszczenia lub uszkodzenia w zależności od tego, która z powyższych sytuacji zajdzie wcześniej.

Pytanie 83.

potwierdzenie, że limit 20% określony w pkt. 2.1.3 jest wspólny dla mienia określonego w pkt. 2.1.1 i 2.1.2

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż wskazany limit w wysokości 20% sumy ubezpieczenia dotyczy mienia opisanego w pkt 2.1.1. i 2.1.2.

Pytanie 84.

wprowadzenie w pkt. 3.1 następujących zapisów:

Limit odpowiedzialności wynosi 200 000,00 zł na jedną i 1 000 000,00 zł na wszystkie lokalizacje uruchamiane w trakcie obowiązywania umowy.

Objęcie ochroną ubezpieczeniową lokalizacji, której suma ubezpieczenia przekracza powyższy limit odpowiedzialności wymaga odrębnej zgody Wykonawcy.

Limit nie ma zastosowania do obiektów i mienia w nich znajdującego się, typu: namioty, szklarnie, budynków o konstrukcji drewnianej (za wyjątkiem gdy jedynym elementem drewnianym jest więźba dachowa lub strop), krytych strzechą, gontem, wiórem itp.

Niniejszy limit na lokalizacje uruchamiane w trakcie obowiązywania umowy, nie ma zastosowania w przypadku lokalizacji znajdujących się na terenach zalewowych (na których wystąpiła powódź, zalanie od 1997 r.), w przypadku, których Wykonawca będzie mógł podjąć decyzję o możliwości ich włączenia dopiero po przeprowadzeniu oceny ryzyka.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów pkt 3.1. Sekcji I Rozdziału 2 Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 85.

usunięcie pkt. 3.2 w kontekście przedmiotów zgłoszonych do ubezpieczenia i wykazu mienia zgłoszonego do ubezpieczenia. Jednocześnie prosimy o wyjaśnienie intencji tego zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów pkt 3.2. Sekcji I Rozdziału 2 Opisu przedmiotu zamówienia.

Powyższy zapis ma na celu zapewnienie ochrony ubezpieczeniowej w odniesieniu do mienia wykorzystywanego np. podczas przeprowadzania imprezy.

Pytanie 86.

potwierdzenie, że limit 50.000 zł określony w pkt. 3.3 dotyczy lokalizacji na terenie RP

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż określony w pkt 3.3. limit dotyczy lokalizacji na terenie RP.

Pytanie 87.

dopisanie w pkt. 5.5 następujących postanowień:

1. Odpowiedzialność Ubezpieczyciela istnieje, pod warunkiem, że:
 - a) obszar wykonywanych prac jest wydzielony i oznakowany zgodnie z obowiązującymi wymogami.
2. Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody:
 - a) powstałe wskutek katastrofy budowlanej,

- b) spowodowane montażem elementów wyposażenia lub urządzeń niezgodnie z instrukcją producenta lub dostawcy,
- c) w mieniu otaczającym (znajdującym się poza oznakowanym obszarem prowadzenia robót), które są bezpośrednim następstwem niewłaściwego zabezpieczenia i wykonania robót.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów pkt 5.5. Sekcji I Rozdziału 2 Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 88.

wykreślenie w pkt. 5.7.3.1 słów „przez okres dłuższy niż 30 dni”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów pkt 5.7.3.1. Sekcji I Rozdziału 2 Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 89.

dopisanie w pkt. 6.1.1.3 i pkt. 6.1.1.4, że koszty te dotyczą zdarzenia objętego ochroną

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów pkt 6.1.1.3. i 6.1.1.4. Sekcji I Rozdziału 2 Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 90.

dopisanie w pkt. 6.1.2 słów „w uzgodnieniu z Wykonawcą po przedłożeniu wstępnej kalkulacji kosztów”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów pkt 6.1.2. Sekcji I Rozdziału 2 Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 91.

dopisanie w pkt. 6.2 zastrzeżenia, że warunkiem odpowiedzialności ubezpieczyciela jest uzgodnienie i zaakceptowanie przez ubezpieczyciela kosztów związanych z zatrudnieniem ekspertów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów pkt 6.2. Sekcji I Rozdziału 2 Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 92.

wykreślenie w pkt. 6.3.1 słów „lub może spowodować szkodę w ubezpieczonych obiektach, nawet wówczas, jeżeli zakres Umowy Generalnej nie obejmuje ryzyka będącego przyczyną awarii”. W przypadku braku zgody prosimy o obniżenie limitu do wysokości max 10 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów pkt 6.3.1. Sekcji I Rozdziału 2 Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 93.

ustalenie w pkt. 6.4.1 dla dokumentów zakresu ubezpieczenia od ryzyk nazwanych. W przypadku braku zgody prosimy o doprecyzowanie, że za szkodę uznaje się wymienione w pkt. 6.4.1 ryzyka „będące następstwem zdarzeń nie wyłączonych z zakresu niniejszej siwz”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów pkt 6.4.1. Sekcji I Rozdziału 2 Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 94.

obniżenie limitu w pkt. 6.5 do 10 000,00 zł

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów pkt 6.5. Sekcji I Rozdziału 2 Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 95.

wykreślenie w pkt. 7.4 słów "chyba że powstały w ubezpieczonym mieniu na skutek innego zdarzenia nie wyłączonego z zakresu"

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy pkt 7.4. Sekcji I Rozdziału 2 Opisu przedmiotu zamówienia. Pkt 7.4. otrzymuje brzmienie:

7.4. spowodowane skażeniem lub zanieczyszczeniem odpadami przemysłowymi;

Pytanie 96.

wykreślenie w pkt. 7.7 słów „chyba że w następstwie wystąpiło zdarzenie nie wyłączone z zakresu, wówczas Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność za skutki takiego zdarzenia”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów pkt 7.7. Sekcji I Rozdziału 2 Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 97.

wykreślenie w pkt. 7.28 słów „chyba, że w następstwie wystąpiło zdarzenie nie wyłączone z zakresu, wówczas Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność za skutki takiego zdarzenia, z zastrzeżeniem postanowień i ponad limit przyjęty w Postanowieniach dotyczących pokrycia kosztów odtworzenia danych i oprogramowania pkt. 6.6.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów pkt 7.28. Sekcji I Rozdziału 2 Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 98.

usunięcie zapisu w pkt. 11.5 słów „bez względu na fakt, czy poniósł on te koszty przed szkodą”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów pkt 11.5. Sekcji I Rozdziału 2 Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 99.

zmianę w pkt. 12.1 (szkoda całkowita) w ostatnim zdaniu „koszt naprawy przewyższa przyjętą wartość przedmiotu ubezpieczenia” na ”koszt naprawy jest równy lub przekracza wartość rzeczywistą przedmiotu dotkniętego szkodą”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów pkt 12.1. Sekcji I Rozdziału 2 Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 100.

zmianę w pkt. 12.3 (Postanowienia dotyczące wysokości wypłaty odszkodowania) słów „14 dni” na słowa „30 dni”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów pkt 12.3. Sekcji I Rozdziału 2 Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 101.

zmianę zapisu pkt. 12.5 na następujący: " Wszystkie szkody powstałe w objętych ochroną miejscach ubezpieczenia w czasie następujących po sobie 48 godzin na skutek jednego kataklizmu - huraganu, deszczu nawalnego, powodzi – objętego ochroną ubezpieczeniową w ramach umowy ubezpieczenia, traktowane są jako pojedyncza szkoda w odniesieniu do sumy ubezpieczenia oraz franszyzy określonej w umowie ubezpieczenia."

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów pkt 12.5. Sekcji I Rozdziału 2 Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 102.

wyjaśnienie w odniesieniu do zapisu pkt. 12.7.1 czy w mieniu zgłoszonym do ubezpieczenia jest mienie, którego zużycie techniczne jest większe niż 50 %, jeżeli tak prosimy o wskazanie w zał. 6 do SIWZ takiego mienia.

Odpowiedź:

Wszystkie znane Zamawiającemu informacje zostały zawarte w Załączniku nr 6 do SIWZ.

Pytanie 103.

zmianę zapisu w pkt. 12.7.2.2 „górną granicą odpowiedzialności będzie stanowiła wartość odtworzenia w ramach sum przyjętych do ubezpieczenia” na „górną granicą odpowiedzialności będzie stanowiła wartość odtworzenia w ramach sum ubezpieczenia poszczególnego przedmiotu ubezpieczenia”.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy pkt 12.7.2.2. Sekcji I Rozdziału 2 Opisu przedmiotu zamówienia. Pkt 12.7.2.2. otrzymuje brzmienie:

- 12.7.2.2. gdy ze względu na zmianę technologii, norm, standardów itp. nie jest możliwa odbudowa uszkodzonego mienia do stanu identycznego ze stanem sprzed szkody. Wartość odszkodowania zostanie ustalona w oparciu o zbliżone pod względem parametrów technicznych obecnie wytwarzane elementy użyte do odbudowy mienia z zastrzeżeniem, że górną granicę odszkodowania będzie przyjęta suma ubezpieczenia;

W Dziale II Rozdziale 2 Sekcji IA prosimy o:

Pytanie 104.

wyłączenie w pkt. 4.1 szkód w elementach sprzętu elektronicznego, maszyn, urządzeń i aparatów ulegających szybkiemu zużyciu lub podlegających okresowej wymianie w ramach konserwacji

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów pkt 4.1. Sekcji I Rozdziału 2 Opisu przedmiotu zamówienia.

W Dziale II Rozdziale 2 Sekcji II prosimy o:

Pytanie 105.

ustanowienie franszyzy redukcyjnej w każdej szkodzie rzeczowej (w tym powstałej w związku z zarządzaniem i administrowaniem drogami) w wys. 400 zł

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu 32.

Pytanie 106.

dopisanie w pkt. 1.6.1.3 zastrzeżenia, że zakres ochrony nie obejmuje utraty pojazdu (kradzieży) oraz że warunkiem udzielenia ochrony jest by pojazd był pozostawiony w miejscu do tego przeznaczonym.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy pkt 1.6.1.3. Sekcji II Opisu przedmiotu zamówienia. Pkt 1.6.1.3. otrzymuje brzmienie:

1.6.1.3. Wyłączenia odpowiedzialności za szkody poniesione przez pracowników:

- 1) Ubezpieczyciel nie będzie odpowiadał za szkody polegające na kradzieży pojazdu pracownika.
- 2) Ubezpieczyciel nie będzie odpowiadał za szkody w pojazdach pracowników używanych przez pracowników do wykonywania pracy bez zgody pracodawcy.
- 3) Ubezpieczyciel nie będzie odpowiadał za szkody będące następstwem choroby zawodowej.

Pytanie 107.

wykreślenie pkt. 1.6.8.2 (kosztów kompensacji przyrodniczej)

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów pkt 1.6.8.2. Sekcji II Rozdziału 2 Opisu przedmiotu zamówienia.

W Dziale III ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY O WYKONANIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO - ZADANIE 1 prosimy o:

Pytanie 108.

dopisanie w par. 8 pkt. 2 po słowach „10% składki należnej” słów „ale nie więcej niż 10.000,00 zł”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów §8 Działu III SIWZ.

Pytanie 109.

Czy zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 500,00 zł dla szkód powstałych w związku z zarządzaniem i administrowaniem drogami.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu 32.

Pytanie 110.

Proszę o wykreślenie zapisu §8 Umowy o wykonanie zamówienia publicznego na ubezpieczenie Powiatu Radomszczańskiego w okresie od 22.01.2014 r. do 21.01.2015 r.

Postanowienia dotyczące funduszu prewencyjnego

1. Zamawiający zastrzega sobie prawo wystąpienia do Wykonawcy przed końcem okresu ubezpieczenia z wnioskiem o wypłatę środków z funduszu prewencyjnego.
2. Wykonawca wypłaci Zamawiającemu kwotę w wysokości 10% składki należnej na wspólnie ustalony cel służący poprawie bezpieczeństwa ubezpieczonych, pod warunkiem, że szkodowość (suma wypłaconych odszkodowań i rezerw) w okresie od 22.01.2014 r. do dnia złożenia wniosku nie przekroczy 50% należnej składki.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów §8 Działu III SIWZ.

II. Jednocześnie Zamawiający informuje, że powyższe modyfikacje SIWZ stanowią jej integralną część, a przy tym z uwagi na ich zakres i charakter oraz termin wprowadzenia, termin składania ofert zostaje przesunięty z dnia 10.12.2013 r. na dzień 12.12.2013 r. do godz. 11:00.

III. Zgodnie z powyższym modyfikacji ulegają zapisy SIWZ dotyczące:

1. W Dziale I Rozdziale 1 pkt. 5.3.2. SIWZ zmienia się dotychczasowy zapis i przyjmuje się następującą treść:

*„Oferta na Ubezpieczenie Powiatu Radomszczańskiego”
„Nie otwierać prze dniem 12.12.2013 r., godz. 11¹⁵”*

2. W Dziale I Rozdziale 1 pkt. 7.2. SIWZ zmienia się dotychczasowy zapis i przyjmuje się następującą treść:

„Termin składania ofert: do dnia 12.12.2013 r., godz. 11⁰⁰”

3. W Dziale I Rozdziale 1 pkt. 10.2. SIWZ zmienia się dotychczasowy zapis i przyjmuje się następującą treść:

„Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego: ul. Leszka Czarnego 22, 97 – 500 Radomsko, sala nr 118 (I piętro) w dniu 12.12.2013 r., godz. 11¹⁵”

IV. Pozostała treść SIWZ nie ulega zmianie.

V. W związku z powyższym Zamawiający informuje o:

**ZMIANIE OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU
NR 487734-2013 z dnia 27.11.2013 r.**

w zakresie:

- **Sekcji IV.4.4)** – Termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub ofert:
Data :**12.12.2013 godz. 11:00**, miejsce: Powiat Radomszczański ul. Leszka Czarnego 22, 97 – 500 Radomsko, Kancelaria Ogólna pok. 27;

Powyższa informacja została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 09.12.2013 r.

W imieniu Zamawiającego

WICESTAROSTA

Andrzej Plutecki

.....

W załączeniu:

- Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia nr 506722- 2013
- Dodatek nr 2A do SIWZ