



Radomsko, 30.12.2013 r.

Biuletyn Informacji Publicznej

WP.272.31.13.2013

ZAWIADOMIENIE

o wyborze najkorzystniejszej oferty dla zadania nr 1 oraz o unieważnieniu postępowania dla zadania nr 2

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.
**„Ubezpieczenie Powiatu Radomszczańskiego w okresie od 22.01.2014 r.
do 21.01.2015 r.”.**

Na podstawie art. 92 ust. 2 oraz art. 93 ust. 3 pkt.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. –
Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) Zamawiający informuje,
że:

Dla zadania 1

I. Wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę, którym jest InterRisk
Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. Vienna Insurance Group Oddział Piotrków Trybunalski
aleja 3-go Maja 2, 97-300 Piotrków Tryb. (oferta nr 3).

Cena : 349 581,11 PLN
Liczba punktów: 100

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca przedstawił ofertę najkorzystniejszą i uzyskał następującą ilość punktów
w kryteriach oceny ofert:

Kryterium – cena: 90 pkt.

Kryterium – warunki ubezpieczenia: 10 pkt.

Łącznie – 100 pkt

II. Ponadto Zamawiający informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego
oferty dla zadania 1 złożyli następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (zadanie 1)	Liczba punktów w – kryterium: cena 80%	Liczba punktów – kryterium: warunki ubezpieczenia 20%	Liczba punktów – łącznie
1	InterRiisk Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. Vienna Insurance Group Oddział Piotrków Tryb. Aleje 3-go Maja 2, 97-300	349 581,11	90	10	100
2	Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji WARTA S.A. Centrum Obsługi Klientów Korporacyjnych w Łodzi ul. ul.Rynek 10, 98-200 Sieradz	369 684,57	85,11	10	95,11

Dla zadania 2

III. Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust.1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 poz.907 ze zm.)
- gdyż postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

UZASADNIENIE UNIEWAŻNIENIA

Postępowanie o udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Ubezpieczenie Powiatu Radomszczańskiego w okresie od 22.01.2014 do 21.01.2015 dla zadania 2**” na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 poz. 907 ze zm.) podlega unieważnieniu.

Dokonana analiza treści SIWZ w szczególności sposobu opisu przedmiotu zamówienia wskazuje, iż Zamawiający przy dokonywaniu opisu przedmiotu zamówienia naruszył postanowienia art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zgodnie z którym Zamawiający ma obowiązek opisać przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Niespójność w opisie przedmiotu zamówienia w SIWZ, a tym samym brak jednoznacznego zakresu rzeczowego przedmiotu zamówienia, uniemożliwił sporządzenie przez Wykonawców porównywalnych ofert. W konsekwencji niemożliwym jest dokonanie badania i oceny ofert w sposób rzetelny i obiektywny z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Brak tożsamości przedmiotu wyceny, uniemożliwia prawidłowe porównanie złożonych ofert w kryterium ceny. Porównywalność ofert, jest niezbędnym czynnikiem dla oceny właściwego przestrzegania zasad równego traktowania wykonawców i zachowania uczciwej konkurencji, jako podstawowej zasady w procedurze udzielania zamówień publicznych(KIO/UZP 192/09 z dnia 17.03.2008 r.).

Jak wynika bowiem z opisu przedmiotu zamówienia dla zadania 2, Zamawiający w dodatku nr 2b do SIWZ (*szczegółowa kalkulacja oferowanej ceny*)- formularz cenowy zamieścił trzy pojazdy które nie zostały uwzględnione w dodatku nr 6 do SIWZ (*Wykaz: budynków budowli, pojazdów, informacja o szkodowości*), zaistniała pomiędzy dodatkami do SIWZ rozbieżność spowodowała, iż Wykonawcy nie mogli w sposób rzetelny i jednoznaczny określić jakie pojazdy wchodzą w zakres przedmiotu zamówienia (dla zadania 2) oraz

dokonać prawidłowego wyliczenia ceny ofertowej co z kolej uniemożliwiło porównanie złożonych przez Wykonawców ofert.

Skoro zamawiający opracował SIWZ w sposób na tyle nieprecyzyjny, że wykonawcy złożyli oferty zgodne z SIWZ, jednak nieporównywalne, zamawiający nie mógł odrzucić żadnej z ofert, ale nie mógł dokonać wyboru którejkolwiek z ofert. Stwierdzenie nieporównywalności ofert (jednak zgodnych z SIWZ) jest kolejną przyczyną unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 w zw. z art. 146 ust. 6 p.z.p. (tak wyrok KIO z dnia 19 września 2012 roku sygn. akt KIO 1897/12).

IV. Ponadto Zamawiający informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oferty dla zadania 2 złożyli następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (zadanie 2)	Liczba punktów – kryterium: cena 100%
1	UNIQA Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. z siedzibą w Łodzi, ul. Gdańska 132 Przedstawiciel w Łomży, ul. Sybiraków 6, 18-404 Łomża	32 723,00	-----
2	Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji WARTA S.A. Centrum Obsługi Klientów Korporacyjnych w Łodzi ul. Rynek 10, Sieradz 98-200	24 105,40	-----
3	Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. Vienna Insurance Group Oddział w Częstochowie ul. Kawia 4/16, 42-200 Częstochowa	22 761,00	-----

V. W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego (dla zadania 1) nie odrzucono oferty.

VI. Z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (dla zadania 1) nie wykluczono Wykonawcy.

VII. Umowa w sprawie zamówienia publicznego **dla zadania 1** z Wykonawcą InterRisk TowarzystwoUbezpieczeń S.A. Vienna Insurance Group oddział Piotrków Trybunalski aleja 3-goMaja 2, 97-300 Piotrków Trybunalski zostanie zawarta w siedzibie Zamawiającego, tj. Starostwo Powiatowe w Radomsku, 97-500 Radomsko ul. Leszka Czarnego 22 (pok.217) w **dnio 7.01.2014r.**

W imieniu Zamawiającego

WICESTAROSTA
Andrzej Plutecki