



Radomsko, 15.01.2014 r.

Biuletyn Informacji Publicznej

WP.272.35.12.2013.2014

ZAWIADOMIENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.
„Ubezpieczenie pojazdów użytkowanych przez Powiat Radomski w okresie od 22.01.2014 r do 21.01.2015 r.”.

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) Zamawiający informuje, że:

I. Wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę, którym jest Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji „WARTA” S.A. makroregion łódzki ul. Piotrkowska 234/236, 90-360 Łódź (oferta nr 2).

Cena : 19 479,15 PLN

Liczba punktów: 100

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca przedstawił ofertę najkorzystniejszą cenowo i uzyskał najwyższą ilość punktów w kryterium oceny ofert

II. Ponadto Zamawiający informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena	Liczba punktów – kryterium: cena 100%
1	Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. Vienna Insurance Group oddział w Częstochowie ul. Kawia 4/6 42-200 Częstochowa	20 528,00	0
2	Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji WARTA S.A. makroregion łódzki ul. Piotrkowska 234/236, 90-360 Łódź	19 479,15	100

III. W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucono ofertę Wykonawcy: Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. Vienna Insurance Group oddział w Częstochowie ul. Kawia 4/6, 42-200 Częstochowa, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r- Prawo zamówień publicznych, (tj. Dz.U z 2013, poz. 907 ze zm.) gdyż treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie odrzucenia:

W toku badania i oceny ofert komisja przetargowa stwierdziła, iż Wykonawca przedstawił ofertę której treść nie jest zgodna z treścią SIWZ. Według zapisów Działu II, Rozdziału 1 pkt 6.6 SIWZ przy określaniu składek zawartych w załączniku do formularza ofertowego Zamawiający nie dopuszczał stosowania składek minimalnych (...ubezpietecziel nie będzie stosował składek minimalnych). Z dołączonego do oferty załącznika „Szczegółowa kalkulacja oferowanej ceny – formularz cenowy”, tabela nr 1.2 kolumna „stopa składki” jednoznacznie wynika, iż Wykonawca dla wszystkich wyszczególnionych w tabeli pojazdów zastosował składkę minimalną wprowadzając zastrzeżenie „min 500 zł” co jest niezgodne z wymaganiami zamawiającego określonymi w SIWZ.

Omyłki tej nie można zaliczyć do oczywistej omyłki pisarskiej jak i do innej omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty gdyż działanie to nie jest omyłką lecz istotnym oświadczeniem wykonawcy. Poprawienie załącznika do formularza ofertowego dołączonego do oferty spowodowałoby istotne zmiany w treści oferty, a w szczególności zmianę sposobu rozliczania rzeczywistego wynagrodzenia Wykonawcy. Ponadto, poprawienie oferty nie może de facto stanowić wytworzenia zupełnie odmiennego oświadczenia woli Wykonawcy, np. w przedmiocie oferowanego świadczenia.

Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 10.02.2012 sygn. akt KIO 128/12 189/12 „odrzućenie oferty nie odpowiadającej treści treści SIWZ jest obowiązkiem a nie uprawnieniem Zamawiającego, który został wyrażnie w art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy p.z.p. ustanowiony”

IV. Z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nie wykluczono żadnego wykonawcy

V. Umowa w sprawie zamówienia publicznego z Wykonawcą którym jest Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji „ WARTA” S.A. makroregion łódzki ul. Piotrkowska 234/236, 90-360 Łódź zostanie zawarta w siedzibie Zamawiającego, tj. Starostwo Powiatowe w Radomsku, 97-500 Radomsko **w dniu 21.01.2014r.**

W imieniu Zamawiającego
Kierownik
Referatu ds. Pozyskiwania
Funduszy Zewnętrznych
i Zamówień Publicznych
Grzegorz Wierzbicki