



Radomsko, dnia 15.09.2008 r.

Do:
Wszyscy nabywcy SIWZ

FP 341.24/ 09 /08

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Instalacja kolektorów słonecznych w Domu Pomocy Społecznej w Radomsku”.

**Zawiadomienie o wpłynięciu protestu
wraz z wezwaniem do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się na skutek
wniesienia protestu**

I. Na podstawie art. 181 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655), dalej zwaną „ustawą”, Zamawiający zawiadamia, że w dniu 15.09.2008 r. został wniesiony protest, którego treść stanowi załącznik do niniejszego pisma.

W związku z powyższym wzywam wykonawców, którzy mają interes prawny w tym, aby protest został rozstrzygnięty na korzyść Protestującego lub Zamawiającego, do przystąpienia do postępowania toczącego się w wyniku wniesienia w/w protestu w terminie 3 dni od dnia otrzymania niniejszego wezwania.

II. Jednocześnie działając na podstawie art. 180 ust. 5 ustawy Zamawiający **przedłuża termin składania ofert do dnia 23 września 2008 r. do godz. 10:00**

Niniejsze zawiadomienie zostało zamieszczone również na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 15.09.2008 r.

W imieniu Zamawiającego

STAROSTA

/-/

Mieczysław Zyskowski

.....

Załącznik:

1. Kopia protestu z dnia 15.09.2008 r.

Kolonia Borek 15.09.2008

Zamawiający : Starostwo Powiatowe w Radomsku

Ul. Leszka Czarnego 22
97-500 Radomsko

Składający protest: NEON Przemysław Bednarek

Kolonia Borek, ul. Przemysłowa 3
42-262 Poczesna

Dotyczy: uzupełnienia SIWZ poprzez udzielenie odpowiedzi na zadane pytania pismem FP 341.24/08/08 do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Instalacja kolektorów słonecznych w Domu Pomocy Społecznej w Radomsku”, **znak sprawy FP 341.24/02/08**

PROTEST

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

NEON Przemysław Bednarek działając na mocy art. 180 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2006r. Nr 164, poz. 1163, ze zm.) /dalej zwanej Pzp/, składa protest na czynności Zamawiającego polegającą na :

- 1. Nie udzieleniu pełnej odpowiedzi na pytanie zadane do Zamawiającego co narusza zasady udzielania zamówień publicznych, wskutek czego interes prawny firmy NEON Przemysław Bednarek został naruszony poprzez utratę możliwości pozyskania kontraktu.**

Podstawa prawna wniesienia protestu:

- naruszenie art. 38 ust 1
- naruszenie art. 30 ust 5
- naruszenie art. 29 ust 1 i ust 2
- naruszenie art. 22.1 ust 2

Interes prawny protestującego:

Czynności Zamawiającego naruszająca szereg przywołanych powyżej zapisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2006r. Nr 164, poz. 1163, ze zm.) w postępowaniu przetargowym o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest: „Instalacja kolektorów słonecznych w Domu Pomocy Społecznej w Radomsku” Firma NEON Przemysław Bednarek otrzymała od Zamawiającego informację o zmianach w SIWZ poprzez odpowiedzi i wyjaśnienia na zadane pytania przez Wykonawców w dniu 15.09.2008 roku, zatem 7-dniowy termin, o którym mowa w art. 180 ust 2 ustawy Pzp został zachowany. Dodatkowo niejasne i

niewyczerpujące informacje o zaprojektowanych kolektorach uniemożliwiają przygotowanie oferty równoważnej. Zamawiający narusza tym art 29.1 oraz pkt. 2 pzp. Brak pełnego sprawozdania z badań uniemożliwia również Wykonawcy wykazanie, że oferowane przez niego dostawy spełniają wymagania określone przez Zamawiającego więc Zamawiający utrudnia spełnienie wymogów zawartych w art. 30 ust. stanowi to naruszenie przez Zamawiającego art. 29 ust. 1 oraz art 30 ust. 1. Zamawiający poprzez uporczywe odmawianie pełnej odpowiedzi na zadane pytanie i nie udzielenie wyjaśnień poprzez przedstawienie wyników testu sprawnościowego zaprojektowanych kolektorów narusza art. 38 ust. 1

Uzasadnienie protestu:

Nie wymaganie od producenta zaprojektowanych kolektorów pełnego sprawozdania z badań sprawnościowych wykonanego przez akredytowanego laboratorium i nie udostępnienie ich pozostałym Wykonawcom uniemożliwia przygotowanie przez nich ofert równoważnych. Takie postępowanie Zamawiającego określa warunki w postępowaniu w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję.

Przedstawienie jednej strony z badań nie świadczy o tym, iż jest to sprawozdanie z wyników badań zaprojektowanego kolektora. Nigdzie na stronie przedstawionej jako wynik badań nie widnieje informacja o nazwie badanego kolektora. Przedstawiona zatem strona może być prawdziwa ale odnosząca się do wyników zupełnie innego kolektora. Podpisy przedstawicieli producenta kolektorów JuraSol mogą zaświadczać o prawdziwości danych ale dane te niekoniecznie są danymi dotyczącymi zaprojektowanych kolektorów. Uznanie przez Zamawiającego badań zaprojektowanych kolektorów przy użyciu sztucznego światła, mimo informacji, iż laboratorium nie posiada akredytacji PCA a akredytacja jest udzielona laboratorium tylko do badań przy użyciu promieniowania słonecznego jest naruszeniem równego traktowania wszystkich pozostałych Wykonawców. Każdy Wykonawca więc może dostarczyć badania akredytowanego laboratorium dowolnego kolektora bez jego nazwy i stwierdzić, że są to badania autentyczne mimo, że dotyczą innego niż zaproponował kolektora. Świadome działania Zamawiającego polegające na celowym utrudnianiu Wykonawcom w pozyskaniu pełnych i kompletnych informacji na temat zaprojektowanych kolektorów powodują naruszenie art. 22 pzp art.2 polegające na określaniu warunków udziału w postępowaniu, które utrudniają uczciwą konkurencję.

Wnioski Protestującego:

Protestujący wnosi o:

1. **udostępnienie wszystkim wykonawcom pełnego sprawozdania z badań akredytowanego laboratorium zaprojektowanych kolektorów JuraSol 2,85**


Przemysłowy Ośrodek Badawczy
Kolonja Borska, ul. Przemysłowa 3
42-262 Poczesna
NIP 573-148-65-92 IDS 150304689