



Radomsko, dnia 11.09.2008 r.

Do:
Wszyscy nabywcy SIWZ

FP 341.24/ 07 /08

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Instalacja kolektorów słonecznych w Domu Pomocy Społecznej w Radomsku”.

PYTANIA I ODPOWIEDZI DO SIWZ

- I. Działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655), dalej zwaną „ustawą”, Zamawiający przedstawia poniżej treść pytań i udzielonych odpowiedzi do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ):

TREŚĆ PYTAŃ:

Pytanie 1:

Zwracam się ponownie do Zamawiającego o udostępnienie Wykonawcom w formie sprawozdania akredytowanego laboratorium badawczego wyników testu sprawnościowego zaprojektowanego kolektora słonecznego. Test sprawnościowy jest sprawozdaniem akredytowanego laboratorium z badań i potwierdzeniem że kolektor osiąga parametry zgodnie z obowiązującą normą PN-EN 12975-2:2007 podawane przez producenta np. w kartach katalogowych. Nie ma kolektora płaskiego na świecie, który może mieć wyniki takie jakie podaje producent zaprojektowanych kolektorów czyli firma EcoJura.

Zachodzi więc podejrzenie, że wyniki są nieprawdziwe bądź wykonane przez laboratorium nie posiadające akredytacji do wykonania tego typu badań lub takiego zakresu badań. Czym kieruje się Zamawiający upierając się przy tym aby nie udostępnić tych informacji dla pozostałych Wykonawców? Zamiast przytaczania kolejnych paragrafów z ustawy prościej jest przedstawić te wyniki i rozwiązać wątpliwości i podejrzenia. Rozumiem, że jeżeli producent nie przedstawia tych informacji z powodów które podejrzewam to ma w tym interes, nie rozumiem tylko jaki interes może mieć w tym Zamawiający? Proszę więc ponownie o udostępnienie ww. sprawozdania po to aby pozostali wykonawcy mieli możliwość w uczciwej konkurencji przedstawić oferty równoważne”.

Odpowiedź na pytanie 1:

Na wstępie Zamawiający w pełni podtrzymuje swoją odpowiedź na pytanie nr 1 zawartą w wyjaśnieniach z dnia 09.09.2008 r. Jednakże, aby wyeliminować wątpliwości i podejrzenia co do prawdziwości przedstawionych danych, tak jak wskazuje Wykonawca, w załączeniu przedstawiono certyfikaty kolektora JuraSol 2,85 wraz z wyciągiem z badań

o nr 399/08 wykonanych w Laboratorium Badawczym Instytutu Paliw i Energii Odnawialnej,
03-301 Warszawa, ul. Jagiellońska 55.

II. Pozostała treść SIWZ nie ulega zmianie.

Powyższa informacja została również zamieszczona na stronie internetowej
Zamawiającego w dniu 11.09.2008 r.

W imieniu Zamawiającego

STAROSTA

/-/

Mieczysław Zyskowski

.....

Załączniki:

1. certyfikaty kolektora JuraSol 2,85 (2szt.);
2. wyciąg z badań o nr 399/08;



**INSTYTUT BUDOWNICTWA, MECHANIZACJI
I ELEKTRYFIKACJI ROLNICTWA
ZAKŁAD JAKOŚCI I NIEZAWODNOŚCI
JEDNOSTKA CERTYFIKUJĄCA WYROBY**

ul. Rakowiecka 32, 02-532 Warszawa
tel/fax: +48 (22) 542-11-84 e-mail: szajba@ibmer.waw.pl

CERTYFIKAT Nr B/029/08

uprawnający do oznaczania wyrobu wspólnym znakiem towarowym gwarancyjnym
for design of products joint with Guarantee Trade Mark

Nazwa i adres
posiadacza certyfikatu
*Name and address
of Owner of Certificate*

„EcoJura”Sp. z o.o.
ul. Długa 19
42-263 Wrzosowa

Nazwa i adres producenta
*Name and address
of producer*

„EcoJura”Sp. z o.o.
ul. Długa 19
42-263 Wrzosowa

Nazwa wyrobu
Name of produkt

Kolektor słoneczny

Typ (odmiany)
Type (models)

JuraSol 2.85

Znak handlowy
Trade mark

„B”

Wyrób spełnia wymagania
zawarte w
*The product complies
requirements in*

certyfikacie zgodności Nr 030/08 z dnia 5.07.2008 r.
Ustawie z dnia 13 stycznia 2007 r o ogólnym bezpieczeństwie produktów
(Dz.U. Nr 35, poz. 214) wdrażającej Dyrektywę 2001/95/EC.
Raportie z kontroli warunków organizacyjno-technicznych do
zapewnienia stabilnego poziomu produkcji jak i Raportie z oceny
zgodności.

Zgodnie ze sprawozdaniem
z badań nr:
In conformity with Test

Laboratorium Badawcze IPiEO Nr 399/08, maj 2008

Zgodnie z oceną zgodności
przeprowadzoną przez
*In conformity with estimate
of conformity*

OZ/36/2008
JCW IBMER ZJN Warszawa

Prawo do oznaczania w okresie od 5.07.2008 r do 4.07.2013 r

Ten certyfikat dotyczy tylko wyrobu/ów zgodnego/ych ze wzorem dostarczonym do badań i certyfikacji.
This certificate applies only to the particular sample of the product provided for testing and certification

Prawa i obowiązki posiadacza certyfikatu zostały określone
w umowie nr: B/028/2008 z dnia: 5.07.2008r

Kierownik
Jednostki Certyfikującej Wyroby

Mgr inż. Eugeniusz Szajba

Dyrektor IBMER

Prof. dr hab. inż. Andrzej Myczko

Warszawa, dnia: 5.07.2008 r



TUIR
WARTA S.A.
Polisa
Nr
904320024197

INSTYTUT BUDOWNICTWA, MECHANIZACJI
I ELEKTRYFIKACJI ROLNICTWA
ZAKŁAD JAKOŚCI I NIEZAWODNOŚCI
JEDNOSTKA CERTYFIKUJĄCA WYROBY

ul. Rakowiecka 32, 02-532 Warszawa

tel/fax: +48(22) 542-11-84 e-mail: szajba@ibmer.waw.pl

CERTYFIKAT ZGODNOŚCI
Nr 030/08



AC 006



Nazwa i adres
posiadacza certyfikatu
*Name and address
of Owner of Certificate*

„EcoJura” Sp. z o.o.
ul. Długa 19
42-263 Wrzosowa

Nazwa i adres producenta
*Name and address
of producer*

„EcoJura” Sp. z o.o.
ul. Długa 19
42-263 Wrzosowa

Nazwa wyrobu
Name of product

Kolektor słoneczny

Typ (odmiany)
Type (models)

JuraSol 2.85

Wyrób spełnia wymagania
zawarte w
*The product complies
requirements in*

normach: PN-EN ISO 12100-2:2005;
PN-EN 12975-1:2007; PN-EN 12975-2:2007;
PN-ISO 11684:1998

Zgodnie ze sprawozdaniem
z badań nr:
In conformity with Test

Laboratorium Badawcze IPIEO Nr 399/08, maj 2008

Zgodnie z oceną zgodności
przeprowadzoną przez
*In conformity with estimate
of conformity*

OZ/36/2008
JCW IBMER ZJN Warszawa

Okres ważności certyfikatu
Certificate validity

od 5.07.2008 r do: 4.07.2013 r

Prawa i obowiązki posiadacza
certyfikatu są zawarte w
*Rights and duties of the
certificate holder are stated in:*

umowie Nr 028/2008 z dnia 5.07.2008r

Ten certyfikat dotyczy tylko wyrobu/ów zgodnego/ych ze wzorem dostarczonym do badań i certyfikacji.
This certificate applies only to the particular sample of the product provided for testing and certification

Kierownik
Jednostki Certyfikującej Wyroby

Mgr inż. Eugeniusz Szajba

Dyrektor IBMER

Prof. dr hab. inż. Andrzej Myczko

Warszawa, dnia: 5.07.2008r

3. BADANIA CIEPLNE KOLEKTORA ORAZ SPADEK CIŚNIENIA

3.1. WYNIKI BADAŃ SPRAWNOŚCI CIEPLNEJ

Metoda badań: pod symulatorem, w warunkach stanu ustalonego

Nachylenie kolektora: stałe, $30^\circ \pm 1^\circ$

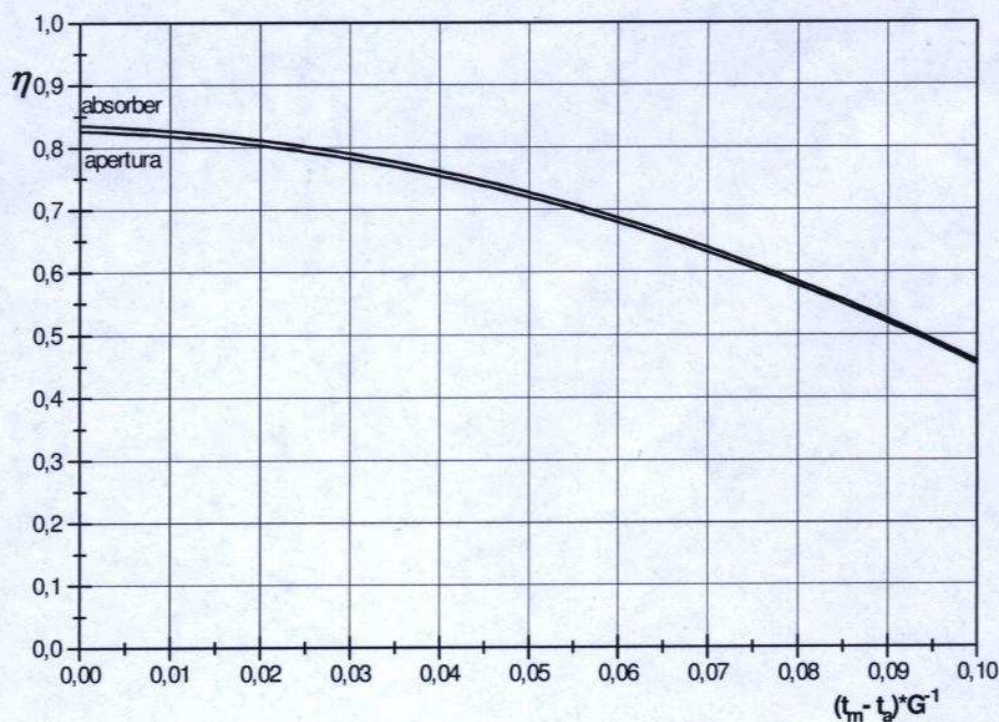
Średnie natężenie przepływu podczas badań: $255 \text{ dm}^3/\text{h}$

Średnie natężenie promieniowania podczas badań: 927 W/m^2

Moc w szczycie (η_o , $G=1000 \text{ W/m}^2$) na jednostkę powierzchni apertury: $2365 \text{ kW}_{\text{peak}}$

Sprawności

W odniesieniu do powierzchni apertury			W odniesieniu do powierzchni absorbera		
		Odchylenie standardowe			Odchylenie standardowe
η_{oA}	0,826975	0,01917	η_{oa}	0,835739	0,01943
a_{1A}	0,534429	1,21201	a_{1a}	0,543007	1,22807
a_{2A}	0,040144	16,42092	a_{2a}	0,040503	16,63846



Rys.1 Krzywa sprawności cieplnej kolektora w odniesieniu do powierzchni kolektora w funkcji zredukowanej temperatury czynnika roboczego, przy natężeniu promieniowania całkowitego $G = 800 \text{ W/m}^2$

Sprawność chwilowa przy temperaturze zredukowanej 0,05 dla natężenia promieniowania 800 W/m^2 wynosi $\eta_{0,05} = 0,71997$ zaś przy natężeniu promieniowania 1000 W/m^2 wynosi $\eta_{0,05} = 0,6999185$