



Radomsko, dnia 22.12.2008 r.

FP 341.37/34/08

ZAWIADOMIENIE o unieważnieniu postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **„Zakup i dostawę fabrycznie nowego sprzętu komputerowego oraz oprogramowania dla potrzeb Starostwa Powiatowego w Radomsku.”**

Na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) Zamawiający informuje o unieważnieniu przedmiotowego postępowania, w oparciu o art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy PZP, albowiem postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie

W związku z protestem wniesionym w dniu 15.12.2008 r. przez Przedsiębiorstwo Optimus Sp. z o.o ul. Jana Pawła II 84K 98-200 Sieradz, Zamawiający - stosownie do treści art. 181 ust. 3 ustawy PZP - przekazał w tym samym dniu wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu o udzielenie zamówienia kopię wniesionego protestu, wzywając jednocześnie do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesienia protestu.

Przepis art. 181 ust. 4 ustawy PZP stanowi, że uczestnikami postępowania toczącego się w wyniku wniesienia protestu stają się wykonawcy, którzy mają interes prawny w tym, aby protest został rozstrzygnięty na korzyść jednej ze stron i którzy przystąpili do postępowania w terminie 3 dni od dnia otrzymania wezwania, o którym mowa w ust. 3. Termin na przystąpienie do postępowania toczącego się w wyniku wniesienia protestu mijał zatem w dniu 18.12.2008 r.

Zamawiający rozstrzygnął protest w dniu 17.12.2008 r. i w tym dniu przekazał go podmiotowi, który wniósł protest oraz wykonawcy, który przystąpił do postępowania toczącego się w wyniku wniesienia protestu. Takim postępowaniem Zamawiający uniemożliwił jednak pozostałym wykonawcom przystąpienie do protestu w terminie, o którym mowa w art. 181 ust. 4 ustawy PZP. W wyniku skrócenia ustawowego terminu pozostali wykonawcy utracili bowiem możliwości wpływu na ostateczne rozstrzygnięcie protestu i ewentualne dalsze czynności w tym zakresie.

Wskazać należy, że zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 6 ustawy PZP umowa jest nieważna, jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia doszło do naruszenia przepisów określonych w ustawie, które miało wpływ na wynik postępowania. Zdaniem Zamawiającego naruszenie przepisów ustawy, o którym mowa wyżej ma wpływ na wynik postępowania.

Wskazując na powyższe uchybienia należy uznać, że niniejsze postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego stosownie do art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy PZP.

Z tych względów postępowanie należało unieważnić.

W imieniu Zamawiającego

STAROSTA

/-/

Mieczysław Zyskowski

.....