



Radomsko, dnia 09.12.2008 r.

## ZAWIADOMIENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty

FP 341.37/16/08

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **„Zakup i dostawę fabrycznie nowego sprzętu komputerowego oraz oprogramowania dla potrzeb Starostwa Powiatowego w Radomsku.”**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) Zamawiający informuje, że:

**I.** Wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę, którym jest:

TTI Bogdan Słaboszewski, Jerzy Słaboszewski, Małgorzata Słaboszewska Spółka Jawna, ul. Partyzantów 65A, 43 – 316 Bielsko – Biała (**oferta nr 4**)

Cena brutto: - 65 148,00 zł

Liczba punktów – 100

### **Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawca przedstawił najkorzystniejszą ofertę i uzyskał najwyższą ilość punktów w kryterium oceny ofert.

**II.** Ponadto Zamawiający informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oferty złożyły następujące firmy:

| Lp. | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy                                   | Cena brutto   | Liczba punktów – kryterium cena |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------------------------|
| 1.  | Przedsiębiorstwo Optimus Sp. z o.o.<br>ul. Jana Pawła II 84 K<br>98 – 200 Sieradz | 65 526,20 PLN | 99,42                           |

|    |                                                                                                                                    |                      |              |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|--------------|
| 2. | Softhard S.A.<br>ul. Padlewskiego 18C<br>09 – 420 Płock                                                                            | <b>65 294,40 PLN</b> | <b>99,77</b> |
| 3. | ACOM Sp.j. Wanda Drzewiecka, Artur Drzewiecki, Aleja Jana Pawła II 106,<br>42 – 200 Częstochowa                                    | <b>73 297,60 PLN</b> | <b>88,88</b> |
| 4. | TTI Bogdan Słaboszewski, Jerzy Słaboszewski, Małgorzata Słaboszewska Spółka Jawna, ul. Partyzantów 65A<br>43 – 316 Bielsko - Biała | <b>65 148,00 PLN</b> | <b>100</b>   |
| 5. | KEN Technologie Informatyczne Sp. z o.o.<br>Plac Strzelecki 20, 50 – 224 Wrocław                                                   | <b>62 035,78 PLN</b> | <b>0</b>     |
| 6. | PHU „EDDOM“ , ul. Narutowicza 6 A<br>99 – 200 Poddębice                                                                            | <b>59 048,00 PLN</b> | <b>0</b>     |
| 7. | ICOM Sp. z o.o., ul. Nałęczowska 51,<br>20 – 701 Lublin                                                                            | <b>71 628,64 PLN</b> | <b>0</b>     |

### III. Z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wykluczono:

- 1) Wykonawcę, którym jest KEN Technologie Informatyczne Sp. z o.o., Plac Strzelecki 20, 50 – 224 Wrocław

Wykonawca, podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

#### Uzasadnienie wykluczenia:

Zgodnie z Rozdziałem 8 SIWZ Zamawiający wymagał od wykonawcy wniesienia wadium w kwocie 1500,00 PLN. Wykonawca, którym jest KEN Technologie Informatyczne Sp. z o.o., załączył do oferty dowód uiszczenia wadium w postaci wydruku z systemu księgowego (str. 33, zał. Nr 14 do oferty) z którego wynika, że kwota 1500,00 zł została wpłacona przelewem w dniu 26.11.2008 r.

Zamawiający otrzymał zaświadczenie od Banku Spółdzielczego w Radomsku z dnia 03 grudnia 2008 r. w którym posiada rachunek, na który należało wnieść wadium z informacją iż wpływ kwoty 1500,00 zł wpłaconej przez KEN Technologie Informatyczne Sp. z o.o., nastąpił w dniu 27 listopada 2008 r. o godz. 11:31 tytułem: wadium – „**Zakup i dostawa sprzętu komputerowego**”. SIWZ określiła termin składania ofert na dzień 27.11.2008 r. do godz. 10:00. Dodatkowo SIWZ precyzuje, że za termin wniesienia wadium w formie pieniężnej przyjmuje się termin uznania na rachunku Zamawiającego.

Termin, w którym należy wnieść wadium został dokładnie określony w art. 45 ust. 3 ustawy Pzp zgodnie z którym wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert. W związku z tym nie jest dozwolone wnoszenie wadium po upływie terminu (godzinie) składania ofert. W sytuacji, kiedy uznanie rachunku bankowego poprzez zaksięgowanie kwoty wadium nastąpiło po terminie (godzinie) otwarcia ofert należy uznać, iż wadium nie zostało wniesione, a zatem stosownie do postanowień art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp Zamawiający zobligowany jest do wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia jego oferty (zob. wyrok KIO z dnia 05.02.2008 r. sygn. akt KIO/UZP 31/08, wyrok ZA z dnia 25.04.2007 r. sygn. akt UZP/ZO/0-462/07, wyrok ZA z dnia 15.01.2007 r. sygn. akt UZP/ZO/0-11/07).

Z uwagi na fakt, że uznanie rachunku bankowego poprzez zaksięgowanie kwoty wadium nastąpiło dnia 27 listopada 2008 r. o godz. 11:31, a więc po terminie (godzinie) otwarcia ofert należy uznać, że wykonawca, którym jest KEN Technologie Informatyczne Sp. z o.o., nie wniósł wadium. Dlatego też Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

Stosownie do art. 24 ust. 4 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego należy uznać za odrzuconą.

2) Wykonawcą, którym jest Dariusz Pigłowski prowadzący działalność pn. „Sprzedaż detaliczna mebli, wyposażenia biurowego, komputerów oraz sprzętu telekomunikacyjnego” „EDDOM” ul. Narutowicza 6A 99 – 200 Poddębice, zarejestrowanego w ewidencji działalności gospodarczej pod numerem 655

Wykonawca, podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

### **Uzasadnienie wykluczenia:**

Zgodnie z Rozdziałem 8 SIWZ Zamawiający wymagał od wykonawcy wniesienia wadium w kwocie 1500,00 PLN. Wykonawca, którym jest PHU „EDDOM”, załączył do oferty dowód uiszczenia wadium w postaci druku polecenia przelewu (str.16 oferty) z którego wynika, że kwota 1500,00 zł została wpłacona przelewem w dniu 26.11.2008 r.

Zamawiający otrzymał zaświadczenie od Banku Spółdzielczego w Radomsku z dnia 03 grudnia 2008 r., w którym posiada rachunek, na który należało wnieść wadium z informacją iż wpływ kwoty 1500,00 zł wpłaconej przez PHU „EDDOM”, nastąpił w dniu 27 listopada 2008 r. o godz. 11:29 tytułem: wadium – **„Zakup i dostawa sprzętu komputerowego”**.

SIWZ określiła termin składania ofert na dzień 27.11.2008 r. do godz. 10:00. Dodatkowo SIWZ precyzuje, że za termin wniesienia wadium w formie pieniężnej przyjmuje się termin uznania na rachunku Zamawiającego.

Termin, w którym należy wnieść wadium został dokładnie określony w art. 45 ust. 3 ustawy Pzp zgodnie z którym wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert. W związku z tym nie jest dozwolone wnoszenie wadium po upływie terminu (godzinie) składania ofert. W sytuacji, kiedy uznanie rachunku bankowego poprzez zaksięgowanie kwoty wadium nastąpiło po terminie (godzinie) otwarcia ofert należy uznać, iż wadium nie zostało wniesione, a zatem stosownie do postanowień art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp Zamawiający zobligowany jest do wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia jego oferty (zob. wyrok KIO z dnia 05.02.2008 r. sygn. akt KIO/UZP 31/08, wyrok ZA z dnia 25.04.2007 r. sygn. akt UZP/ZO/0-462/07, wyrok ZA z dnia 15.01.2007 r. sygn. akt UZP/ZO/0-11/07).

Z uwagi na fakt, że uznanie rachunku bankowego poprzez zaksięgowanie kwoty wadium nastąpiło dnia 27 listopada 2008 r. o godz. 11:29, a więc po terminie (godzinie) otwarcia ofert należy uznać, że wykonawca, którym jest PHU „EDDOM”, nie wniósł wadium. Dlatego też Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

Stosownie do art. 24 ust. 4 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego należy uznać za odrzuconą.

3) Wykonawcą, którym jest Robert Kozak prowadzący działalność gospodarczą pn. „I COM Sp. z o.o.”, ul. Nałęczowska 51, 20 - 701 Lublin, wpisaną do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000071342

Wykonawca, podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

### **Uzasadnienie wykluczenia:**

Zgodnie z Rozdziałem 8 SIWZ Zamawiający wymagał od wykonawcy wniesienia wadium w kwocie 1500,00 PLN. Wykonawca, którym jest ICom Sp. z o.o., załączył do oferty dowód uiszczenia wadium w postaci wydruku z systemu księgowego (str.28 oferty) z którego wynika, że kwota 1500,00 zł została wpłacona przelewem w dniu 26.11.2008 r.

Zamawiający otrzymał zaświadczenie od Banku Spółdzielczego w Radomsku z dnia 03 grudnia 2008 r. w którym posiada rachunek, na który należało wnieść wadium z informacją iż wpływ kwoty 1500,00 zł wpłaconej przez ICom Sp. z o.o., nastąpił w dniu 27 listopada 2008 r. o godz. 11:30 tytułem: wadium – „**Zakup i dostawa sprzętu komputerowego**”.

SIWZ określiła termin składania ofert na dzień 27.11.2008 r. do godz. 10:00. Dodatkowo SIWZ precyzuje, że za termin wniesienia wadium w formie pieniężnej przyjmuje się termin uznania na rachunku Zamawiającego.

Termin, w którym należy wnieść wadium został dokładnie określony w art. 45 ust. 3 ustawy Pzp zgodnie z którym wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert. W związku z tym nie jest dozwolone wnoszenie wadium po upływie terminu (godzinie) składania ofert. W sytuacji, kiedy uznanie rachunku bankowego poprzez zaksięgowanie kwoty wadium nastąpiło po terminie (godzinie) otwarcia ofert należy uznać, iż wadium nie zostało wniesione, a zatem stosownie do postanowień art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp Zamawiający zobligowany jest do wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia jego oferty (zob. wyrok KIO z dnia 05.02.2008 r. sygn. akt KIO/UZP 31/08, wyrok ZA z dnia 25.04.2007 r. sygn. akt UZP/ZO/0-462/07, wyrok ZA z dnia 15.01.2007 r. sygn. akt UZP/ZO/0-11/07).

Z uwagi na fakt, że uznanie rachunku bankowego poprzez zaksięgowanie kwoty wadium nastąpiło dnia 27 listopada 2008 r. o godz. 11:30, a więc po terminie (godzinie) otwarcia ofert należy uznać, że Wykonawca, którym jest ICom Sp. z o.o., nie wniósł wadium. Dlatego też Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

Stosownie do art. 24 ust. 4 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego należy uznać za odrzuconą.

W imieniu Zamawiającego

**STAROSTA**

/-/

**Mieczysław Zyskowski**

.....

Proszę o potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma faksem: nr fax 044 683 43 35.