

ARKUSZ OCEN

1. Nazwa Podmiotu zgłaszającego ofertę:

.....

.....

.....

2. Nazwa zadania publicznego będącego przedmiotem oferty:

.....

.....

.....

3. Złożona oferta spełnia wymogi formalne: TAK, NIE: (właściwą odpowiedź podkreślić)

KARTA OCENY PROJEKTU

Nr lub nazwa oferty			
Lp.	Kryteria oceny projektu	Przyszana ilość punktów	Uwagi
1.	Przygotowanie organizacji do realizacji zadania		
1.1.	Dotychczasowe doświadczenia we współpracy z organizacją (m. in. ocena rzetelności i terminowości wykonywania zadań, rozliczania się z realizacji zadań itp.)	0-5 _____	
1.2.	Doświadczenie w realizacji podobnych zadań (m. in. czy zadanie mieści się w celach statutowych organizacji, doświadczenie w zarządzaniu podobnymi projektami, uzyskane efekty, poziom merytoryczny dotychczasowych działań w zakresie podobnych zadań, nawiązane kontakty zewnętrzne, uzyskane nagrody, uczestnictwo w specjalistycznych forach itp.)	0-5 _____	
1.3.	Posiadane zasoby lokalowe, sprzętowe i finansowe organizacji oraz partnera, dostępność dla osób niepełnosprawnych (m. in. posiadanie odpowiedniego lokalu do prowadzenia zadania, jego wielkość, wyposażenie w meble i sprzęt biurowy, ilość zestawów komputerowych, posiadanie dostępu do internetu, stabilność finansowa, wielość źródeł finansowania itp.)	0-5 _____	
1.4.	Personel organizacji oraz jej partnerów w stosunku do realizacji zadania (m. in. ilość i przygotowanie zawodowe osób zatrudnionych, ilość osób współpracujących, ilość wolontariuszy itp.)	0-5 _____	
	RAZEM (maksymalnie 20 punktów)		
2.	Sposób realizacji zadania		
2.1.	Zgodność oferty z założeniami konkursu (m.in. czy oferta dokładnie odpowiada na potrzeby konkursu, czy koresponduje ze strategią i programami społecznymi miasta, czy jest innowacyjna, czy wnosi nowe rozwiązania itp.)	0-10 _____	
2.2.	Adekwatność i jakość przyjętych metod i działań do realizacji zadania (m. in. trafność przyjętych metod i działań, przejrzystość realizacji zadania, wykonalność zadania, czy projekt jest przejrzysty i ambitny, jaka będzie promocja, czy zadanie może być realizowane przez organizację po zakończeniu finansowania z budżetu miasta itp.)	0-20 _____	

2.3.	Efekty realizacji zadania w stosunku do założeń konkursu (m.in. liczba odbiorców, świadczeń, wydarzeń itp. w stosunku do założeń konkursu, zakładane efekty w stosunku do wysokości wnioskowanej dotacji, czy przewidywany efekt jest trwały, czy może być powielany itp.)	0-10 _____	
2.4.	Zaangażowanie lokalnych partnerów w realizację projektu (m. in. liczba, różnorodność i jakość partnerów, zakres współpracy, zarządzanie projektem uwzględniające rolę partnerów itp.)	0-5 _____	
2.5.	Harmonogram działań w odniesieniu do zadania (m. in. realność realizacji zadania w założonych terminach, zbyt krótki lub zbyt długi okres realizacji zadania itp.)	0-5 _____	
	RAZEM (maksymalnie 50 punktów)		
3.	Budżet zadania		
3.1.	Ogólny oraz jednostkowy koszt realizacji zadania (m.in. czy budżet jest realny w stosunku do zadania, czy nie jest zawyżony lub zaniżony, czy wszystkie działania w realizacji zadania mają odniesienie w budżecie, czy wydatki są konieczne i uzasadnione itp.)	0-20 _____	
3.2.	Przejrzystość kalkulacji (m. in. czy budżet jest czytelny, czy poszczególne pozycje są dostatecznie opisane, czy każdy wydatek ma odniesienie do działania, czy wszystkie pozycje budżetowe są uzasadnione itp.)	0-5 _____	
3.3.	Wkład ze źródeł innych niż budżet miasta (m. in. czy jest wymagany dwudziestoprocentowy wkład własny organizacji – finansowy lub pozafinansowy – w realizację zadania, czy organizacja pozyskała na realizację zadania dodatkowe środki ze źródeł spoza budżetu miasta, w jakiej wysokości? itp.)	0-5 _____	
	RAZEM (maksymalnie 30 punktów)		
	Punktacja końcowa działu 1+2+3 (maksymalnie 100 punktów)		

UWAGI

1. Minimalny próg punktowy, **aby oferta spełniała warunki konkursowe – 65 pkt.** W przypadku nie osiągnięcia ww progu oceny oferta nie jest rozpatrywana.
2. Minimalny próg punktowy dla **przygotowania organizacji do realizacji zadania – 12/20**, dla **sposobu realizacji zadania – 33/50**, dla **budżetu zadania – 20/30**. Oferta, która nie osiągnie minimalnych progów oceny w ww działach nie jest rozpatrywana.
3. W przypadku rozbieżności w ocenie w poszczególnych działach, członkowie Komisji muszą uzgodnić wspólną, ostateczną ocenę.
Rozbieżność w ocenie nie może być większa niż:
 1. część I „Przygotowanie organizacji do realizacji zadania” – 6 punktów;
 2. część II „Sposób realizacji zadania” – 15 punktów;
 3. część III „Budżet zadania” – 9 punktów.

.....
Imię i nazwisko osoby oceniającej

Radomsko, dnia